



Formación integral del docente (Bildung) entre teoría y praxis a través de proyectos de investigación educativa como herramienta transformadora

Teacher Training in Basic Education: Educational Research as a Transformative Tool

Recepción: 07 de agosto de 2025 | **Aprobación:** 05 de septiembre de 2025 | **Publicación:** 30 de septiembre de 2025

Carlos Manuel Nuñez Michuy  
cnunezm@uteq.edu.ec

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

Erika Germania Herrera Irazábal 
eherrera4@uteq.edu.ec

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

Katherine Cecibel Saltos Paredes 
ksaltosp@uteq.edu.ec

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

Jacqueline Isabel Cabezas Cerna 
jcabezasc2@uteq.edu.ec

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

DOI: <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v9i3.1685>

Resumen

Este estudio analiza la formación integral del docente desde la perspectiva del Bildung y la articula con la praxis mediante proyectos de investigación educativa como herramienta transformadora en la carrera de Educación Básica (Ecuador). Se adoptó un diseño mixto de alcance explicativo (paradigma pragmático) con 250 estudiantes de 5.º a 8.º semestre (período 2025–2026). Se aplicó un cuestionario de 26 ítems en dos dimensiones—integración de proyectos e indicadores de formación docente—con alta confiabilidad ($\alpha=0,818$) y se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas (8 estudiantes y 4 docentes).

Los resultados cuantitativos evidencian percepciones favorables sobre la integración de proyectos (medias 3,66–4,00); destacan la utilidad para mejorar prácticas pedagógicas (ítem 11, $M=4,00$) y la evaluación periódica y el encuadre ético ($M\approx 3,93-3,96$). Las principales debilidades se vinculan a recursos insuficientes y escasos espacios colaborativos ($M=3,66-3,82$). En la dimensión de formación docente, las medias (3,88–4,01) muestran fortalezas en uso de plataformas y acceso a recursos tecnológicos (ítems 24–25, $M\approx 4,00$), con necesidad de reforzar la evaluación crítica de la investigación (ítem 22, $M=3,88$). El análisis cualitativo converge en que los proyectos conectan teoría y práctica, fortalecen competencias investigativas y la identidad reflexiva del futuro docente, pero persisten barreras institucionales (tiempo, financiamiento, acompañamiento). Se proponen acciones en los planos institucional, curricular, pedagógico, formativo y de seguimiento para consolidar una cultura investigativa sostenible. Se concluye que la integración sistemática de proyectos, bajo el horizonte del Bildung, potencia una formación ética, crítica e innovadora orientada a la transformación educativa.

Palabras clave: competencias profesionales, educación básica, formación docente, investigación educativa.

Abstract

This study analyzes the integral training of teachers from the perspective of Bildung and articulates it with praxis through educational research projects as a transformative tool in the Basic Education career (Ecuador). A mixed design of explanatory scope (pragmatic paradigm) was adopted with 250 students from 5th to 8th semester (period 2025–2026). A 26-item questionnaire was applied in two dimensions—project integration and teacher training indicators—with high reliability ($\alpha=0.818$) and 12 semi-structured interviews were conducted (8 students and 4 teachers). The quantitative results show favorable perceptions about the integration of projects (means 3.66–4.00); they highlight the usefulness to improve pedagogical practices (item 11, $M=4.00$) and periodic evaluation and ethical framing ($M\approx 3.93-3.96$). The main weaknesses are linked to insufficient resources and scarce collaborative spaces ($M=3.66-3.82$). In the dimension of teacher training, the means (3.88–4.01) show strengths in the use of platforms and access to technological resources (items 24–25, $M\approx 4.00$), with the need to reinforce the critical evaluation of research (item 22, $M=3.88$). The qualitative analysis converges in that the projects connect theory and practice, strengthen research competencies and the reflective identity of the future teacher, but institutional barriers persist (time, funding, accompaniment). Actions are proposed at the institutional, curricular, pedagogical, training and follow-up levels to consolidate a sustainable research culture. It is concluded that the systematic integration of projects, under the horizon of Bildung, promotes ethical, critical and innovative training aimed at educational transformation.

Keywords: Professional competencies, basic education, teacher training, educational research.

Introducción

En las últimas décadas, la formación docente ha sido objeto de una profunda reflexión en torno a su sentido y finalidad. En este contexto, el concepto de Bildung emerge como una categoría central que trasciende la mera adquisición de conocimientos técnicos, para situarse en el ámbito de la formación integral del ser humano (Sjöström et al., 2017; Rytzler & Magnússon, 2025). Bildung es un concepto filosófico que designa el proceso de formación integral del ser humano, mediante el cual la persona desarrolla su conciencia, libertad y sentido crítico al integrar conocimiento, experiencia y reflexión (Martin et al., 2025a, 2025b). En el ámbito educativo, implica la construcción del docente reflexivo e investigador, capaz de aprender de su propia práctica y transformar la educación desde su interioridad ética y cognitiva (Kleppan et al., 2025; Lara et al., 2018).

La integración de proyectos de investigación educativa en la formación docente constituye un eje estratégico para fortalecer los programas de Educación Básica en las Instituciones de Educación Superior (IES) (García et al., 2018). Este enfoque permite preparar profesionales con una base investigativa sólida, capaces de enfrentar los retos actuales del sistema educativo. En un escenario global marcado por cambios acelerados en los paradigmas pedagógicos, las demandas de la sociedad del conocimiento y el impacto de las tecnologías emergentes, se vuelve indispensable que los estudiantes en formación desarrollen competencias que les permitan innovar, reflexionar y adaptar sus prácticas para gON IA

arantizar aprendizajes significativos (López, 2018).

Sin embargo, la formación del profesorado enfrenta diversas problemáticas que obstaculizan este ideal. La fragmentación entre teoría y práctica, la insuficiente cultura investigativa en algunos contextos universitarios, y la resistencia a la transformación pedagógica limitan la consolidación de una práctica docente crítica (Bonilla Jurado et al., 2023). La investigación educativa, en este sentido, no solo potencia la capacidad crítica y reflexiva, sino que también favorece la comprensión de los contextos socioeducativos (Guerra et al., 2020). A través de los proyectos de investigación, los estudiantes de docencia conectan la teoría con la praxis, analizan problemas reales del aula y generan propuestas fundamentadas en evidencia (Priyohutomo et al., 2025).

En Ecuador, estos proyectos cobran relevancia frente a los múltiples desafíos que enfrenta la Educación Básica, entre ellos la atención a la heterogeneidad del alumnado, la promoción de la inclusión educativa, la incorporación de metodologías activas y la integración de herramientas tecnológicas (García et al., 2018; Douin et al., 2025). En consecuencia, las IES deben diseñar planes de estudio con

un componente transversal de investigación, orientado a la formación de docentes capaces de problematizar su realidad educativa y actuar como agentes de cambio (Toledo Días et al., 2025).

No obstante, persisten obstáculos estructurales y epistemológicos, como la falta de recursos, la limitada formación investigativa de algunos docentes y la resistencia institucional al cambio (Boonmoh & Kulavichian, 2023). Aunque se reconocen avances en la incorporación de proyectos de investigación educativa, aún se evidencian limitaciones significativas: la débil conexión entre los resultados de las investigaciones y las prácticas pedagógicas, así como la escasa sostenibilidad de estas iniciativas (Bernsteiner et al., 2023, 2025). Superar estas dificultades requiere una planificación integral que considere la evaluación, sistematización y retroalimentación de experiencias, como base para el perfeccionamiento continuo de la formación docente (Goulart et al., 2022).

En este marco, la presente investigación se propone analizar la formación integral del docente desde la perspectiva del Bildung, articulando la teoría y la praxis mediante proyectos de investigación educativa como herramientas transformadoras. Se busca evidenciar cómo estos proyectos contribuyen a la formación ética, crítica y profesional del futuro docente, así como a la mejora de las prácticas educativas en el aula. Los principales beneficiarios serán tanto los estudiantes de docencia, al desarrollar competencias investigativas y reflexivas, como las instituciones educativas, al fortalecer su capacidad de innovación pedagógica y su compromiso con la transformación social.

Marco Teórico

Fundamentos filosóficos de la formación docente: el concepto de Bildung

El concepto de Bildung proviene de la tradición filosófica alemana y alude al proceso de formación integral del ser humano, orientado al desarrollo de la conciencia, la libertad y la autorreflexión (Sjöström et al., 2017). En el ámbito educativo, esta noción se traduce en la búsqueda de una formación docente que trascienda la instrucción técnica, promoviendo una comprensión ética, crítica y transformadora del quehacer pedagógico (Clucas & Sjöström, 2025; Joris & Sanderse, 2024). Desde esta perspectiva, el docente no solo enseña, sino que se forma continuamente a través de la reflexión sobre su propia práctica, convirtiéndose en un sujeto capaz de reconfigurar su comprensión del mundo y de sí mismo.

La investigación educativa como eje de la formación docente

Diversos estudios han explorado la relación entre la investigación educativa y la formación docente, destacando su impacto positivo en la calidad de la enseñanza (Hernández-Pérez, 2021; Rosales Cevallos, 2022). La investigación proporciona a

los estudiantes en formación herramientas críticas para analizar, evaluar y adaptar sus estrategias pedagógicas a contextos diversos. García et al. (2018) y Parra et al. (2015) enfatizan que la incorporación de proyectos de investigación en los programas de formación docente promueve la participación activa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Experiencias en Chile (Cavero et al., 2021), España (Nieto-Isidro et al., 2021), Argentina, Brasil, Colombia y México (Palencia et al., 2019), así como en Rusia (Barakhsanova et al., 2019), confirman esta tendencia. Dichos estudios coinciden en que la investigación educativa fortalece el pensamiento crítico, la autonomía profesional y la capacidad de innovación pedagógica.

Desafíos en la integración de la investigación en la formación docente

Pese a los avances, persisten barreras significativas para consolidar la investigación como componente estructural de la formación docente. Bernsteiner et al. (2025) señalan la desalineación entre las demandas del aula y los proyectos de investigación, así como la insuficiente preparación de los docentes para liderarlos. A su vez, Palencia Salas et al. (2022) advierten que la falta de apoyo institucional, la escasez de tiempo y la carencia de recursos obstaculizan su implementación efectiva. Estos factores contribuyen a mantener una brecha entre la producción académica y la práctica pedagógica, dificultando la consolidación del docente como investigador reflexivo.

Estado de la investigación educativa en Ecuador

En Ecuador, los estudios recientes reflejan resultados alentadores respecto a la relación entre investigación educativa y formación docente. Mena Hernández et al. (2024) destacan el uso de tecnologías educativas como vía para innovar en el aula y fortalecer la competencia investigativa. Sin embargo, la integración de proyectos de investigación en las carreras de Educación Básica continúa siendo limitada (Agualongo et al., 2023). Las causas principales radican en la desconexión entre los objetivos formativos y las necesidades reales del sistema educativo, así como en la falta de financiamiento, escasa preparación metodológica y ausencia de planificación curricular sistemática (Bonilla Jurado et al., 2019).

Vacíos de conocimiento y necesidad del estudio

Del análisis de la literatura se desprenden brechas relevantes en el campo de la formación docente. Persiste una escasez de investigaciones que aborden las barreras institucionales que dificultan la integración plena de los proyectos de investigación en los currículos universitarios (Joris & Sanderse, 2024). Asimismo, no se han explorado con suficiente detalle las variables sociodemográficas que inciden en la aplicación práctica de los resultados investigativos en las aulas ecuatorianas. En consecuencia, se justifica la presente investigación como un aporte necesario para comprender, fortalecer y proyectar la formación docente desde la

perspectiva del Bildung, articulando teoría y praxis mediante la investigación educativa como herramienta transformadora (Pérez, et al., 2019; Bradley et al., 2024).

Metodología

Diseño de la investigación

El estudio adoptó un diseño mixto de alcance explicativo, sustentado en el paradigma pragmático, con el propósito de analizar cómo la integración de los proyectos de investigación educativa incide en la formación docente en la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (Ecuador). Esta metodología permitió combinar enfoques cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión amplia del fenómeno: primero se midieron las percepciones y prácticas mediante instrumentos estructurados y, posteriormente, se profundizó en los significados subyacentes a través de entrevistas. El enfoque cuantitativo permitió evaluar objetivamente la integración de los proyectos de investigación educativa, mientras que el cualitativo aportó una mirada interpretativa sobre las experiencias, barreras y oportunidades percibidas por los participantes.

Participantes

La población estuvo conformada por 250 estudiantes de los semestres quinto a octavo de la carrera de Educación Básica, periodo académico 2025-2026. Este grupo fue seleccionado por su vinculación directa con la práctica investigativa y pedagógica, lo que garantizó una comprensión más integral del objeto de estudio. Seleccionar participantes en esta fase del proceso formativo permitió observar la evolución de las competencias investigativas desde la apropiación teórica hasta la aplicación reflexiva en el aula.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos principales:

1. Cuestionario estructurado de 26 ítems con escala Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), distribuido en dos dimensiones:
 - Integración de proyectos de investigación educativa (ítems 1-13): analiza planificación, recursos, participación estudiantil, ética y pertinencia de los proyectos.
 - Formación del profesorado (ítems 14-26): evalúa competencias investigativas, innovación pedagógica, inclusión, uso de TIC y habilidades críticas.

El instrumento fue validado por expertos en educación superior e investigación pedagógica, y se aplicó una prueba piloto con 20 participantes para asegurar

claridad y coherencia. La confiabilidad se determinó mediante el alfa de Cronbach ($\alpha = 0,818$), valor que evidencia alta consistencia interna (George & Mallery, 2019).

2. Entrevistas semiestructuradas aplicadas a 12 participantes (8 estudiantes y 4 docentes formadores) seleccionados a partir de los resultados cuantitativos.

Ambos instrumentos se aplicaron respetando los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y participación voluntaria, asegurando la integridad de los datos recolectados.

Procedimiento

El proceso inició con la selección de los participantes según los criterios establecidos y la obtención del consentimiento informado. Posteriormente, se administró el cuestionario en formato digital bajo supervisión de los investigadores para garantizar comprensión y anonimato.

En la segunda fase, se realizaron las entrevistas cualitativas para profundizar en los hallazgos del análisis cuantitativo y explorar con mayor detalle las experiencias y desafíos de la práctica investigativa en la formación docente.

Análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva, calculando medidas de tendencia central (media) y dispersión (desviación estándar) para identificar patrones en las percepciones de los participantes.

Los datos cualitativos se analizaron mediante codificación temática, lo que permitió explorar y comprender cómo se articulan las percepciones sobre la investigación educativa con la experiencia formativa.

La triangulación de ambos enfoques posibilitó interpretar los hallazgos con mayor profundidad y formular recomendaciones prácticas orientadas a fortalecer la integración de la investigación educativa en los programas de formación docente.

Preguntas de investigación

A partir del objetivo general: analizar la integración de proyectos de investigación educativa en la formación de docentes de Educación Básica en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, se formularon las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se integran los proyectos de investigación educativa en la formación inicial de los docentes de la carrera de Educación Básica?
- ¿Cuáles son las principales barreras institucionales que dificultan la implementación efectiva de dichos proyectos en las Instituciones de Educación Superior?

- ¿Qué percepciones y actitudes tienen los docentes en formación respecto a la utilidad de los proyectos de investigación en su desarrollo profesional?
- ¿Qué estrategias podrían contribuir a mejorar la articulación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica?

Resultados

La integración de proyectos de investigación en la formación docente es una estrategia fundamental para el desarrollo de habilidades profesionales críticas, reflexivas y contextualizadas. A través de estos proyectos, los estudiantes en formación no solo adquieren habilidades metodológicas y técnicas sino que también fortalecen su capacidad para comprender y transformar realidades educativas concretas. Se presentan los resultados obtenidos de los ítems 1 al 13, que corresponden a la dimensión sobre la integración de proyectos de investigación en la formación docente en Educación Básica (Ver Anexo 1).

Tabla 1.

Estadística descriptiva de los ítems que componen "Integración de proyectos"

	Media	Desv. Desviación	Variación
Ítem 1	3,91	1,091	1,190
Ítem 2	3,87	1,113	1,239
Ítem 3	3,87	1,071	1,147
Ítem 4	3,96	1,003	1,006
Ítem 5	3,66	1,106	1,224
Ítem 6	3,90	1,074	1,154
Ítem 7	3,93	1,046	1,093
Ítem 8	3,82	1,027	1,055
Ítem 9	3,95	1,019	1,039
Ítem 10	3,93	1,022	1,044
Ítem 11	4,00	1,048	1,098
Ítem 12	3,88	1,010	1,020
Ítem 13	3,93	1,009	1,018

Nota. Mín.= Mínimo, Máx.= Máximo. *Fuente:* Elaboración propia

La Tabla 1 refleja una percepción en general favorable por parte de los docentes en formación. Los promedios que oscilan entre 3,66 y 4,00 evidencian una valoración positiva aunque también muestran margen de mejora en algunos aspectos clave.

El ítem con mayor puntuación media fue el número 11 ($M = 4,00$) que indica que los participantes consideran que los proyectos de investigación contribuyen de manera efectiva a mejorar las prácticas pedagógicas. Muy próximos a este resultado se encuentran los ítems 4 ($M = 3,96$), 9 ($M = 3,95$) y 10 ($M = 3,93$) vinculados con la adaptación de los proyectos al contexto social y educativo, el desarrollo de la investigación en un marco ético profesional y su evaluación periódica. Estos puntajes reflejan un proceso de apropiación progresiva de prácticas investigativas contextualizadas, éticas y orientadas a la mejora continua.

En contraste, el ítem con menor promedio fue el número 5 ($M = 3,66$) referido a la disponibilidad de recursos suficientes para la planificación de proyectos de investigación. Este resultado revela una fragilidad estructural o institucional que podría limitar el desarrollo pleno de las actividades investigativas, a pesar de la disposición favorable identificada en otros aspectos. Algo similar ocurre con el ítem 8 ($M = 3,82$) relativo a la promoción de espacios colaborativos entre profesores y estudiantes que señala la necesidad de reforzar las dinámicas de trabajo conjunto en la formación inicial.

En cuanto a la dispersión de las respuestas, las desviaciones estándar se mantienen en valores moderados (entre 1,003 y 1,113). Esto indica cierta heterogeneidad en las percepciones, aunque sin niveles extremos de variabilidad, posiblemente relacionada con diferencias institucionales, de trayectoria académica o de experiencias previas con proyectos de investigación.

De manera complementaria, resulta fundamental profundizar en el análisis de los ítems 14 a 26 que abordan la formación docente en metodologías de enseñanza, innovación pedagógica, atención a la diversidad, uso de tecnologías y habilidades de investigación según el panorama Bildung.

Tabla 2.

Estadística descriptiva de los ítems que componen "Formación docente"

	Media	Desv. Desviación	Variación
Ítem 14	3,91	1,095	1,198
Ítem 15	3,95	1,010	1,020
Ítem 16	3,89	1,037	1,075

Ítem 17	3,99	0,950	0,902
Ítem 18	3,91	0,991	0,981
Ítem 19	3,93	1,013	1,026
Ítem 20	3,94	0,981	0,963
Ítem 21	3,90	1,006	1,012
Ítem 22	3,88	1,030	1,061
Ítem 23	3,93	1,012	1,024
Ítem 24	4,01	1,053	1,109
Ítem 25	4,00	1,031	1,064
Ítem 26	3,97	1,022	1,044

Nota. Mín.= Mínimo, Máx.= Máximo. *Fuente:* Elaboración propia

La Tabla 2 presenta los resultados enfocados en la formación docente, y muestra una valoración mayoritariamente favorable por parte de los encuestados. Los promedios, que oscilan entre 3,88 y 4,01 reflejan que los estudiantes de grado perciben su formación profesional como integral al incluir aspectos esenciales como el diseño de programas educativos innovadores, la atención a la diversidad, el uso de tecnologías emergentes y el desarrollo de habilidades de investigación. El ítem con mayor puntuación fue el número 24 ($M = 4,01$) y esto evidencia una percepción positiva sobre el uso de plataformas virtuales como apoyo en la formación. Le sigue el ítem 25 ($M = 4,00$) relacionado con el acceso a recursos tecnológicos subrayando la importancia que los estudiantes otorgan a la tecnología en su preparación docente.

Otros ítems destacados son el 17 ($M = 3,99$) que resalta la promoción del aprendizaje continuo y el 26 ($M = 3,97$) vinculado con el desarrollo de competencias digitales. Ambos resultados reflejan la orientación de los programas hacia el perfeccionamiento permanente y la adaptación a los retos del contexto educativo actual. En contraste, el ítem con menor media fue el 22 ($M = 3,88$) referido a la capacidad de evaluar críticamente la investigación educativa que señala un área de mejora en cuanto al fortalecimiento del pensamiento crítico y del análisis académico. Aun así, los valores obtenidos se mantienen en niveles altos confirmando un enfoque formativo amplio y consistente.

En cuanto a la dispersión, las desviaciones estándar se ubicaron entre 0,950 y 1,053 revelando una variabilidad moderada sin diferencias extremas. Este resultado sugiere cierta homogeneidad en las experiencias formativas de los estudiantes en formación más allá de factores individuales o institucionales. En conjunto, los

hallazgos reflejan que la formación se percibe como sólida y en sintonía con las demandas actuales del sistema educativo aunque todavía existen oportunidades para reforzar la capacidad de análisis crítico en el ámbito investigativo.

Con el propósito de comprender las percepciones de docentes formadores y estudiantes de la carrera de Educación Básica respecto a la integración de los proyectos de investigación educativa en su proceso formativo, se sistematizaron las respuestas obtenidas en la encuesta aplicada. La información recogida permitió identificar coincidencias, diferencias y tendencias generales en torno a la experiencia investigativa, la relación teoría-práctica, el desarrollo de competencias docentes y los factores institucionales que influyen en su implementación. En la Tabla 3 se presenta un resumen de las percepciones más relevantes de los 12 participantes (4 docentes y 8 estudiantes), destacando las valoraciones, fortalezas y limitaciones observadas en el proceso de formación investigativa.

Tabla 3.

Resumen de percepciones de docentes y estudiantes sobre la integración de proyectos de investigación educativa en la formación docente

Participante	Experiencia general en proyectos de investigación educativa	Perspectiva de la integración teoría-práctica	Formación investigativa y competencias docentes	Factores institucionales y contextuales	Valoración formativa general
Docente 1	Ha coordinado proyectos interdisciplinarios con resultados positivos.	Percibe coherencia entre teoría y práctica cuando hay acompañamiento metodológico.	Considera que los docentes deben actualizarse continuamente en investigación aplicada.	Menciona limitaciones en recursos digitales y tiempo institucional.	Alta: valora la investigación como motor de innovación educativa.
Docente 2	Ha guiado a varios grupos de estudiantes en investigación.	Indica que la teoría se fortalece al contrastarla con la realidad del aula.	Reconoce avances en competencias investigativas de los estudiantes.	Identifica falta de incentivos institucionales para publicar resultados.	Alta: considera que los proyectos mejoran la calidad docente.
Docente 3	Participa en redes académicas locales de investigación educativa.	Destaca la utilidad de los proyectos para vincular universidad y comunidad.	Percibe fortalezas en el trabajo colaborativo, pero debilidades en redacción científica.	Señala carencia de espacios formales para llevar a cabo la actividad.	Media-alta: reconoce avances, aunque requiere mayor apoyo institucional.
Docente 4	Experiencia reciente como tutor de proyectos de innovación pedagógica.	Considera que la investigación fomenta pensamiento crítico en el aula.	Señala necesidad de más formación en métodos mixtos para la praxis y análisis de datos.	Menciona la sobrecarga académica como limitante.	Media: ve la investigación como oportunidad de crecimiento profesional.

Estudiante 1	Participación en proyectos de aula.	Afirma que los proyectos facilitan la comprensión de la teoría.	Se siente motivado a continuar investigando.	Percibe limitaciones en acceso a convenios para tener lugares donde investigar.	Alta: considera que la investigación mejora su práctica docente.
Estudiante 2	Ha participado en un proyecto grupal orientado a inclusión educativa.	Reconoce que la práctica consolida los conceptos teóricos.	Ha desarrollado habilidades de observación y análisis.	Identifica falta de acompañamiento docente durante la ejecución.	Media-alta: destaca la utilidad, pero sugiere más tutorías.
Estudiante 3	Participación limitada, pero valora la experiencia.	Percibe que teoría y práctica aún no están completamente integradas.	Indica avances en comprensión metodológica básica.	Señala escasa disponibilidad de recursos para práctica.	Media: considera la investigación un proceso formativo pero necesita de mejoras.
Estudiante 4	Ha trabajado en pocos proyectos.	Indica que aplicar la teoría a la práctica genera aprendizaje significativo.	Se siente más preparado para analizar evidencias.	Menciona falta de equipamiento para prácticas.	Alta: destaca la innovación generada por los proyectos.
Estudiante 5	Participación activa y voluntaria en investigación.	Ve la integración teoría-práctica como esencial para aprender a enseñar.	Reporta mejoras en práctica y análisis desde la investigación.	Observa poca difusión de los logros estudiantiles.	Alta: valora la experiencia como transformadora.
Estudiante 6	Integrante de proyecto sobre estrategias inclusivas.	Afirma que la práctica le permitió reflexionar sobre su rol.	Fortaleció su competencia crítica y argumentativa.	Percibe falta de seguimiento institucional posterior.	Alta: considera que investigar lo hace mejor docente.
Estudiante 7	Colaboró en un proyecto comunitario.	Destaca que la teoría cobra sentido en la práctica.	Se siente más confiado en aplicar métodos.	Menciona dificultades para coordinar tiempos con tutores.	Media: destaca el aprendizaje colaborativo.
Estudiante 8	Ha participado en un proyecto interdisciplinario.	Considera que los proyectos conectan la docencia con la realidad social.	Reconoce mejoras en su capacidad de síntesis y trabajo en equipo.	Identifica necesidad de mayor apoyo institucional.	Media-alta: percibe la investigación como eje de su formación.

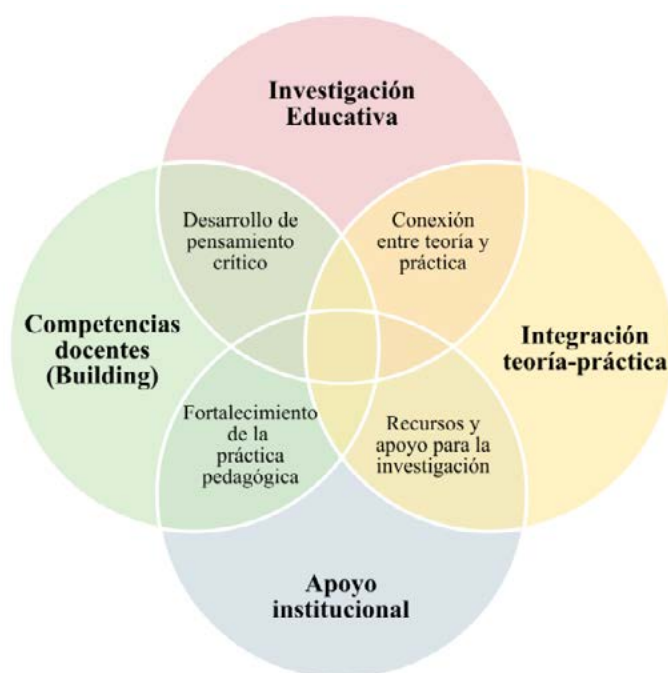
Los resultados presentados en la Tabla 3 evidencian una percepción mayoritariamente positiva tanto de docentes como de estudiantes respecto a la integración de los proyectos de investigación educativa en la formación. Los participantes coinciden en que estas experiencias fortalecen la articulación entre teoría y práctica, promueven el desarrollo de competencias investigativas y consolidan una identidad docente más reflexiva e innovadora. No obstante, también se identifican limitaciones relacionadas con la falta de recursos institucionales, el escaso

acompañamiento metodológico y la necesidad de mayor tiempo y reconocimiento académico para el trabajo investigativo-práctico. En conjunto, estos hallazgos reflejan que la investigación educativa se concibe como un eje transformador de la práctica pedagógica aunque requiere condiciones estructurales más sólidas.

A continuación, se presenta en la Figura 1 un diagrama de ideas clave que sintetiza las relaciones conceptuales derivadas de estas percepciones y resalta los principales factores que influyen en la integración de la investigación educativa en la formación docente.

Figura 1.

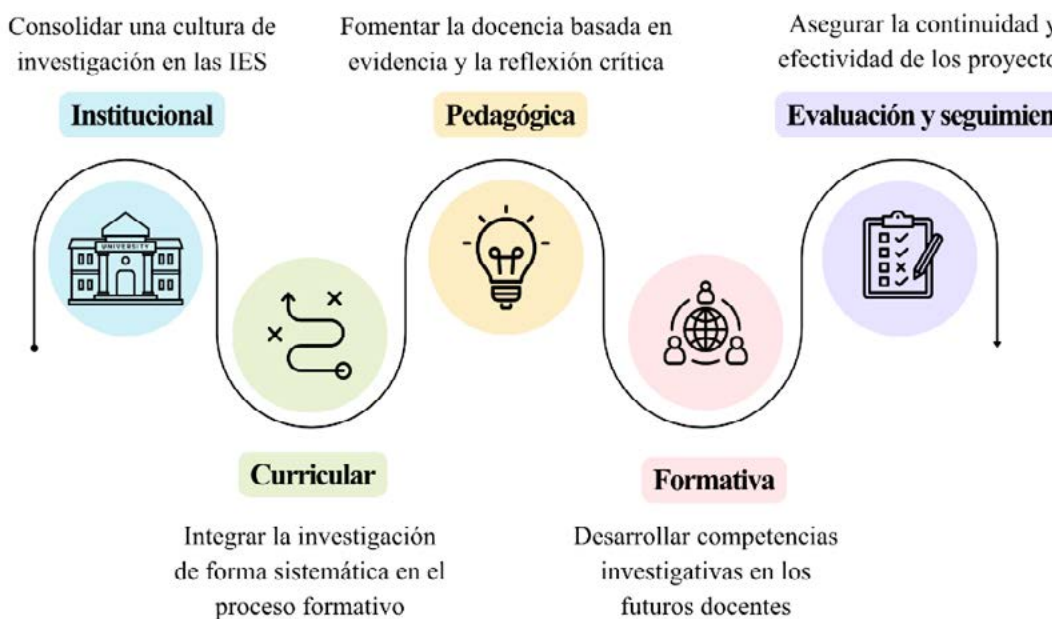
Diagrama de ideas clave



Con base en los resultados obtenidos y en las percepciones analizadas, se elaboró un conjunto de recomendaciones prácticas orientadas a fortalecer la integración de la investigación educativa en los programas de formación docente. Estas sugerencias se dirigen tanto a los docentes formadores como a los estudiantes participantes y buscan promover una cultura investigativa sólida y contextualizada dentro de las Instituciones de Educación Superior. En la Figura 2 se presenta las dimensiones las cuales se deben tener en cuenta como prioridad para mejorar la práctica orientada en investigación.

Figura 2.

Dimensiones y objetivos recomendados



En la Tabla 4 se presentan las principales acciones propuestas, organizadas por dimensiones estratégicas, con sus respectivos resultados esperados.

Tabla 4.

Recomendaciones prácticas para fortalecer la integración de la investigación educativa en la formación docente

Dimensión	Acciones recomendadas	Resultados esperados
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Crear políticas internas que integren la investigación como eje transversal en los planes de estudio - Establecer incentivos académicos y económicos para docentes y estudiantes investigadores - Fortalecer los semilleros y grupos de investigación educativa 	Instituciones comprometidas con la investigación como parte esencial de la formación docente y la mejora educativa
Curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporar proyectos de investigación desde los primeros semestres - Articular asignaturas metodológicas con prácticas pedagógicas - Diseñar módulos de investigación aplicada vinculados a problemas reales del aula 	Currículos más coherentes y contextualizados, que promuevan la articulación entre teoría, práctica y reflexión crítica

Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar a los docentes formadores en metodologías de investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos - Promover el uso de TIC y herramientas digitales para la indagación educativa - Establecer espacios de intercambio y presentación de resultados investigativos 	Docentes reflexivos que utilizan la investigación para innovar, mejorar la enseñanza y fortalecer los aprendizajes
Formativa	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar tutorías y mentorías de investigación durante toda la carrera - Impulsar la publicación y difusión de resultados estudiantiles en revistas o congresos académicos - Estimular el trabajo colaborativo e interdisciplinario 	Estudiantes con pensamiento crítico, autonomía investigativa y compromiso con la transformación educativa
Evaluación y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Crear sistemas de evaluación institucional de proyectos investigativos - Sistematizar experiencias exitosas para replicarlas - Incorporar indicadores de impacto pedagógico y social 	Procesos de investigación más sostenibles, medibles y alineados con las metas de calidad educativa

Estas evidencias ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer la cultura investigativa desde un enfoque participativo y reflexivo que involucre activamente a docentes y estudiantes. A partir de estos hallazgos se formulan recomendaciones prácticas orientadas a consolidar la articulación entre teoría y práctica, optimizar los recursos institucionales y promover estrategias sostenibles que potencien el desarrollo de competencias investigativas y profesionales. Las propuestas presentadas buscan servir como guía para mejorar los programas de formación docente y avanzar hacia una educación más crítica, innovadora y transformadora.

Discusión

Integración de los proyectos de investigación educativa en la formación inicial docente

Los resultados confirman que la investigación educativa constituye un componente esencial en la formación de estudiantes de Educación Básica. La relación entre la integración de proyectos de investigación y la percepción de mejora en la formación docente demuestra que cuando las instituciones priorizan la investigación, los estudiantes desarrollan competencias analíticas, reflexivas y éticas que fortalecen su desempeño profesional.

Estos hallazgos coinciden con Vélez (2013) y García et al. (2018), quienes sostienen que los proyectos de investigación permiten articular teoría y práctica, promoviendo una formación más sólida y contextualizada. De igual modo, Vega

(2020) observa que los estudiantes valoran positivamente la participación en estos procesos considerándolos puentes de innovación pedagógica. En este sentido, la investigación se configura como un eje articulador del aprendizaje significativo donde los estudiantes en formación aprende a investigar su propia práctica y a transformarla según la visión formativa del Bildung (Sjöström et al., 2017).

Barreras institucionales y desafíos en la implementación

Aunque la relación entre formación e investigación resulta favorable, el estudio identifica limitaciones estructurales que dificultan su consolidación. Entre ellas destacan la escasez de recursos financieros, la insuficiente infraestructura, la carga académica elevada y la falta de políticas institucionales de apoyo (Palencia, 2019). Estos resultados coinciden con Boonmoh & Kulavichian (2023), quienes señalan la falta de financiamiento como una de las barreras críticas para el desarrollo de proyectos investigativos en educación superior.

Asimismo, se evidenció resistencia al cambio por parte de algunos docentes y directivos, así como una limitada articulación entre los proyectos y las necesidades reales del aula, fenómeno también descrito por Douin et al. (2025). Estas condiciones restringen la creación de una cultura institucional de investigación, imprescindible para que los proyectos tengan continuidad y generen impacto sostenido.

Percepciones de los docentes en formación sobre la investigación educativa

La mayoría de los participantes expresó una valoración positiva respecto al rol de la investigación en su formación profesional, considerándola una herramienta que fortalece la reflexión crítica y el aprendizaje autónomo. Sin embargo, también se identificaron vacíos en la preparación metodológica que coincide con lo planteado por Guerra et al. (2020) y Espinoza Freire (2020), quienes destacan la necesidad de fortalecer la capacitación en métodos de investigación.

Los estudiantes reconocen la relevancia de estos proyectos para mejorar la enseñanza y la calidad del aprendizaje, lo cual se alinea con la postura de Bryman (2006) que señala que la investigación educativa genera conocimiento aplicable al trabajo docente. No obstante, la falta de sistematización de resultados y la ausencia de mecanismos institucionales de seguimiento limitan la ejecución de proyectos que permiten ver su labor desde la practicidad (Bernsteiner et al., 2023; Goulart et al., 2022).

Estrategias para fortalecer la articulación entre investigación y práctica pedagógica

El análisis revela que integrar la investigación educativa en la formación inicial requiere acciones estratégicas coordinadas entre instituciones, docentes y políticas públicas. Los participantes destacaron la necesidad de mayor formación en investigación aplicada, acceso a TIC y espacios de colaboración interdisciplinaria,

idea que indican Pérez Egües et al. (2024), quienes subrayan el potencial de las tecnologías para enriquecer la investigación y el aprendizaje práctico.

Para consolidar una auténtica cultura de investigación, las Instituciones de Educación Superior deben ir más allá de incluir asignaturas metodológicas y generar entornos colaborativos, redes académicas y programas de acompañamiento que vinculen investigación y práctica pedagógica (Núñez Michuy et al., 2025). Este enfoque permitirá que la docencia universitaria se base en evidencias empíricas y procesos reflexivos continuos, contribuyendo a una educación más crítica y contextualizada (Barrios-Gómez et al., 2018).

Finalmente, se reafirma la importancia de que las políticas educativas promuevan lineamientos claros y sostenibles para fortalecer la investigación como eje transversal en la formación inicial docente. Ello implica inversión en infraestructura, capacitación permanente y valoración institucional del trabajo investigativo-práctico. Tal como concluye este estudio, la investigación debe dejar de ser un requisito académico aislado para convertirse en una práctica cotidiana que transforme la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles del sistema educativo. En conjunto, los resultados evidencian que la integración efectiva de los proyectos de investigación educativa mejora la calidad de la formación docente y contribuye a la transformación de la práctica pedagógica. Sin embargo, lograr este propósito requiere superar las barreras institucionales, consolidar la formación investigativa continua y establecer políticas de apoyo. Solo mediante la articulación entre teoría, praxis y cultura institucional será posible formar docentes críticos, innovadores y socialmente comprometidos con la mejora del sistema educativo.

Conclusiones

El presente estudio permite concluir que la integración de proyectos de investigación educativa en la formación de estudiantes en formación de la carrera de Educación Básica constituye un eje transformador del proceso formativo, al articular teoría, práctica y reflexión crítica. Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre la participación en proyectos de investigación y la percepción de mejora en la formación docente, esto confirma que la investigación no solo fortalece las competencias pedagógicas sino que también promueve el desarrollo de docentes reflexivos, autónomos y comprometidos con la transformación educativa.

Desde la perspectiva del Bildung, la formación docente no puede entenderse como una mera transmisión de contenidos, sino como un proceso integral de autoconstrucción ética, cognitiva y profesional, donde la investigación se convierte en una herramienta de autoconocimiento y mejora permanente. En este sentido,

las Instituciones de Educación Superior deben concebir la investigación educativa como un componente estructural del currículo, orientado a la comprensión crítica de los contextos y a la generación de respuestas innovadoras ante los desafíos de la enseñanza en panoramas actuales.

Sin embargo, los hallazgos también ponen en evidencia limitaciones estructurales y epistemológicas: escasa cultura institucional de investigación, insuficiente formación metodológica, falta de recursos y resistencia al cambio. Superar estas brechas exige políticas claras de apoyo, acompañamiento y reconocimiento del trabajo investigativo, así como una planificación curricular más coherente y transversal. La consolidación de una cultura investigativa requiere de liderazgos pedagógicos comprometidos, redes colaborativas y un enfoque interdisciplinario que potencie la innovación educativa.

En síntesis, la investigación educativa, entendida como praxis reflexiva y transformadora, trasciende la función académica para convertirse en un medio de desarrollo profesional docente. Solo mediante la integración coherente entre investigación, formación y práctica será posible avanzar hacia un modelo educativo más crítico, inclusivo y humano. La investigación educativa no debe concebirse como un requisito curricular, sino como un acto ético y transformador que redefine la identidad profesional del docente. Fomentar una docencia basada en la indagación, la evidencia y la reflexión crítica es apostar por una educación de calidad, innovadora y socialmente justa. La transformación del sistema educativo ecuatoriano dependerá, en gran medida, de la capacidad de las IES para formar docentes investigadores que aprendan no solo a enseñar, sino también a pensar, cuestionar y reconstruir la educación desde su propia práctica.

Referencias

- Agualongo, L., Velasco, J., Núñez, C., & Veloz-Segura, V. (2023). Desempeño docente y calidad educativa dentro del sistema pedagógico en la provincia Bolívar, Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 8(4), 1462–1482. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9152231>
- Barakhsanova, E. A., Barakhsanov, V. P., Olesov, N. P., Malgarov, I. I., & Neustroev, A. A. (2019). Current trends in digital education development in the Republic of Sakha (Yakutia). *Espacios*, 40(9).
- Barrios-Gómez, N., Gutiérrez-Pabón, D., Montenegro-Maldonado, V., Pineda-Zurita, I., Barros-Sánchez, M., Rivera-Martínez, N., & Olivares-Mancilla, O. (2018). Formación en valores mediante juegos tradicionales usando la investigación

como estrategia pedagógica. *Cultura Educación y Sociedad*, 9(3), 775–782. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.91>

Bernsteiner, A., Haagen-Schützenhöfer, C., & Schubatzky, T. (2025). Teacher Education in the Age of Digitality: Conclusions From a Design-Based Research Project. *European Journal of Education*, 60(1). <https://doi.org/10.1111/ejed.12904>

Bernsteiner, A., Schubatzky, T., & Haagen-Schützenhöfer, C. (2023). Misinformation as a Societal Problem in Times of Crisis: A Mixed-Methods Study with Future Teachers to Promote a Critical Attitude towards Information. *Sustainability (Switzerland)*, 15(10). <https://doi.org/10.3390/su15108161>

Bonilla Jurado, D. M., Zambrano Pintado, R. N., & Moncayo Cueva, H. L. (2023). Desarrollo profesional continuo de docentes para actividades en los Institutos Tecnológicos: una revisión literaria. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 27–39. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.647>

Bonilla-Jurado, D., Lalaleo, F., Salinas, D., & Masaquiza, C. (2019). Perspectiva teórica de los proyectos de estimulación temprana: un acercamiento a partir del punto metaanalítico. *Project Design and Management*, 1(1), 77–92. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539839>

Bonilla-Jurado, D., Ocampo-León, C., Camacho-Escobar, M., & Pinos-Morales, G. (2019). Estudio legal y estrategias sobre vinculación universitaria con la colectividad, Caso Ecuador. *Killkana Sociales*, 3(2), 57–64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7156091>

Bonilla-Jurado, D., Pérez, M., Vargas, P., & Camacho, M. (2019). Proyectos de estimulación temprana: características esenciales desde la visión meta analítica. *EduSol*, 19(67), 2740. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7826634>

Boonmoh, A., & Kulavichian, I. (2023). Exploring Thai EFL pre-service teachers' technology integration based on SAMR model. *Contemporary Educational Technology*, 15(4). <https://doi.org/10.30935/cedtech/13567>

Bradley, C., Devlin, M., Brennan, P., Tierney, H., Reynolds Conlon, S., & Crickley, A. (2024). Pedagogy as Praxis: Education and training in initial professional education for Community Workers and Youth Workers. *The Journal of Practice Teaching and Learning*, 21(1–2). <https://doi.org/10.1921/jpts.v21i1-2.2050>

Clucas, P., & Sjöström, J. (2025). Traces of Bildung in Upper Secondary Science Education: A Critical Investigation of Chemistry Teachers' Orientation

Towards Promoting Bildung in Chemistry Education. *Science & Education*, 34(4), 2225–2250. <https://doi.org/10.1007/s11191-024-00510-6>

Douin, T. A., DeCaro, M. S., Hieb, J. L., Chastain, R. J., & Fuselier, L. (2025). Participation in a discipline-based education research project mitigates barriers and enhances drivers to teaching reform differently across faculty positions and departments. *Cogent Education*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2437884>

Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Conrado*, 16(74), 45–53. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300045&lng=es&tlng=es

García, G., Martínez, N., & Calderius, M. (2018). La formación investigativa del docente en la República Bolivariana de Venezuela: Análisis de su devenir histórico. *Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de La Educación*, 3(1), 51–62. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1201/1015>

Goulart, V. G., Liboni, L. B., & Cezarino, L. O. (2022). Balancing skills in the digital transformation era: The future of jobs and the role of higher education. *Industry and Higher Education*, 36(2), 118–127. <https://doi.org/10.1177/09504222211029796>

Guerra, L., Machado, E., Espíndola, A., & Rubio, J. (2020). La competencia trabajo en equipo entre docentes de la Universidad de Camaguey. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 8, 224–235. <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3090/1992>

Hernández-Pérez, F. (2021). Perfil docente de profesores que asisten al Centro de Investigación Educativa y Formación Docente. *Revista Mexicana Del Seguro Social*, 58(3). <https://doi.org/10.24875/rmimss.m20000044>

Joris, M., & Sanderse, W. (2024). Teacher modelling as a way to foster Bildung in vocational education: a multi-method curriculum study. *Journal of Curriculum Studies*, 56(3), 266–282. <https://doi.org/10.1080/00220272.2024.2334938>

Kleppan, L. K., Hordvik, M., & Fon, K. P. (2025). A multi-model approach to models-based practice: students' learning experiences throughout lower-secondary school physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/17408989.2025.2525550>

Lara, A., Lara, N., Lara, G., & Bonilla-Jurado, D. (2018). Aprendizaje basado en problemas como estrategia significativa en la formación académica. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 01, 142–149.

- López, H. R., Caicedo, L. F., & Bonilla, D. M. (2018). Indicadores clave para la evaluación institucional de universidades; caso investigación científica, Ecuador y otros Países. *Revista Sarance*, 40, 57–65. <https://revistasarance.ioaotavalo.com.ec/index.php/revistasarance/article/view/824>
- Martin, D. A., Spahn, A., & Bombaerts, G. (2025a). From the Individual to the Multi-agential Development of Bildung in Engineering Education through Challenge Based Learning (pp. 51–71). https://doi.org/10.1007/978-3-031-86581-7_5
- Martin, D. A., Spahn, A., & Bombaerts, G. (2025b). From the Individual to the Multi-agential Development of Bildung in Engineering Education through Challenge Based Learning (pp. 51–71). https://doi.org/10.1007/978-3-031-86581-7_5
- Mena Hernández, E. L., Vera Moreira, L. A., & Mora Macías, A. F. (2024). Integración de la Tecnología Educativa en el Aula de Educación Básica en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 150–162. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10389
- Nieto-Isidro, S., Martínez-Abad, F., & Rodríguez-Conde, M. J. (2021). Competencia Informacional en Educación Primaria: diagnóstico y efectos de la formación en el profesorado y alumnado de Castilla y León (España). *Revista Española de Documentación Científica*, 44(4), e313. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.4.1818>
- Núñez Michuy, C. M., Bonilla Jurado, D., Baquedano Moya, T. I., & Agualongo Chela, L. M. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje y sus efectos en rendimiento académico e inclusión educativa. *Revista Científica UISRAEL*, 12(2), 113–131. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n2.2025.1435>
- Palencia Salas, V., Villagrà Sobrino, S., & Rubia Avi, B. (2022). Lagunas en la formación inicial docente en investigación educativa: un estudio de caso. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 26(1). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13743>
- Palencia, V., Sobrino, S. L. V., & Avi, B. R. (2019). Possibilities and issues of teachers-researchers in the school. The case of Argentina, Brazil, Colombia and Mexico. *Revista Fuentes*, 21(1). <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2019.v21.i1.08>
- Parra, H., Tobón, S., & López, J. (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. *Paradigma*, XXXVI, 42–55. <https://ve.scielo.org/pdf/pdg/v36n1/art04.pdf>

- Pérez Egües, M. A., Sánchez Castillo, V., & Díaz-Chieng, L. Y. (2024). Estrategias universitarias para el fortalecimiento de la investigación. *Estrategia Y Gestión Universitaria*, 12(1), 1–13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11123877>
- Porras Cavero, M. del M., Cabrejos Ramos, J. C., Vargas Quispe, G., & Berrocal Villegas, S. (2021). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en la Institución Educativa República de Chile, Lima. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2626>
- Priyohutomo, A., Sridadi, K. 2, & Komarudin, S. (2025). Understanding and applying of physical education teachers regarding the project based learning model and 4C skills. *Retos*, 63, 580–589. <https://doi.org/10.47197/retos.v63.107>
- Rosales Cevallos, M. (2022). La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1454
- Rytzler, J., & Magnússon, G. (2025). Bildung, Didaktik, and the pedagogy of higher education. *Teaching in Higher Education*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/13562517.2025.2487776>
- Sjöström, J., Frerichs, N., Zuin, V. G., & Eilks, I. (2017). Use of the concept of Bildung in the international science education literature, its potential, and implications for teaching and learning. *Studies in Science Education*, 53(2), 165–192. <https://doi.org/10.1080/03057267.2017.1384649>
- Suárez, D. H. (2014). Espacio (auto)biográfico, investigación educativa y formación docente en Argentina: Un mapa imperfecto de un territorio en expansion. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(62).
- Toledo Días, D. G., Gonzalez Burgos, R. C., Núñez Michuy, C. M., & Marmolejo Gutiérrez, T. D. R. (2025). Competencias comunicacionales de los estudiantes de Educación General Básica en Ecuador: Una revisión bibliográfica. *Multidisciplinary Collaborative Journal*, 3(3), 81–96. <https://doi.org/10.70881/mcj/v3/n3/73>
- Vega, L. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18–28. <https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202008>
- Vélez, L. (2013). La educación inclusiva en docentes en formación: su evaluación a partir de la teoría de facetas. *Folios*, 1(37), 95–113. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n37/n37a07.pdf>

Anexo 1. Cuestionario sobre la integración de proyectos de investigación educativa en la formación docente

Objetivo general: Recopilar información sobre las percepciones y prácticas de los estudiantes en formación de la carrera de Educación Básica en torno a la integración de proyectos de investigación educativa dentro de su formación profesional.

Instrumento	Cuestionario
Duración	30 minutos por cuestionario
Responsable de la aplicación	Ph.D Carlos Núñez
Población objetivo	Estudiantes del 5° a 8° semestre de la carrera de Educación Básica.
Confidencialidad	Las respuestas son anónimas y confidenciales. La información recolectada será utilizada únicamente con fines académicos e investigativos.
Declaro haber leído la información sobre este estudio y acepto participar voluntariamente	<input type="checkbox"/> Acepto participar
	<input type="checkbox"/> No acepto participar

Instrucciones para el participante

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con su experiencia formativa. Lea cuidadosamente cada ítem y marque con una equis (X) la opción que mejor refleje su opinión. No existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es su percepción personal.

Escala de valoración

Valor	Significado
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

BLOQUE #1: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

1. Los proyectos de investigación educativa están alineados con los objetivos de formación profesional.
2. Se fomenta la participación de los estudiantes en el diseño de proyectos de investigación.
3. Los profesores reciben formación específica para el desarrollo de proyectos educativos.
4. Los proyectos se ajustan a las necesidades del contexto social y educativo.
5. Hay suficientes recursos para planificar proyectos de investigación educativa.
6. Los docentes aplican metodologías efectivas para el desarrollo de proyectos educativos.
7. Las TIC están integradas en el desarrollo de proyectos.
8. Las instituciones promueven espacios de colaboración entre profesores y estudiantes durante la implementación de proyectos.
9. Los proyectos se desarrollan dentro de un marco ético profesional.
10. Los proyectos se evalúan periódicamente para garantizar su calidad.
11. Los resultados de los proyectos son útiles para mejorar las prácticas pedagógicas.
12. Se mide el impacto de los proyectos en la producción de investigación de los profesores.
13. Los proyectos contribuyen al desarrollo de soluciones a problemas educativos reales.

BLOQUE #2: BILDUNG-FORMACIÓN DOCENTE

14. Los profesores tienen un profundo conocimiento de las metodologías de enseñanza actuales.
15. La formación docente incluye el desarrollo de habilidades para diseñar programas educativos innovadores.

16. Los maestros están capacitados para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes.
17. Se promueve el aprendizaje continuo entre los profesores de carrera.
18. Los programas de capacitación incluyen estrategias para la inclusión educativa.
19. Los profesores dominan las técnicas de investigación aplicables al ámbito educativo.
20. La formación docente incluye enseñar a interpretar los datos de la investigación.
21. La formación docente fomenta la publicación de trabajos en revistas académicas.
22. Los maestros están capacitados para evaluar críticamente la investigación educativa.
23. Los programas de capacitación incluyen el uso de tecnologías emergentes para la enseñanza.
24. Las plataformas virtuales se utilizan como apoyo en la formación docente.
25. Los docentes tienen acceso a recursos tecnológicos para mejorar su práctica profesional.
26. Se promueve la formación de los profesores en competencias digitales para el contexto educativo actual.

Agradecemos sinceramente su participación.

Sus respuestas contribuirán a fortalecer la calidad de la formación docente y a promover el desarrollo de proyectos de investigación educativa con mayor impacto en la práctica pedagógica.

Anexo 2. Guía de entrevista semiestructurada: Integración de proyectos de investigación educativa en la formación docente

Objetivo general: Profundizar en los resultados obtenidos en el cuestionario, explorando los significados, percepciones, experiencias y barreras asociadas con la integración de la investigación educativa en la formación docente.

Instrumento	Entrevista semiestructurada
Duración	25-35 minutos por entrevista
Responsable de la aplicación	Ph.D Carlos Núñez
Población objetivo	Submuestra intencionada de 12 personas (8 estudiantes y 4 docentes formadores) seleccionadas en función de los resultados previos del cuestionario
Confidencialidad	Las respuestas son anónimas y confidenciales. La información recolectada será utilizada únicamente con fines académicos e investigativos.
Declaro haber leído la información sobre este estudio y acepto participar voluntariamente	<input type="checkbox"/> Acepto participar
	<input type="checkbox"/> No acepto participar

Instrucciones para el entrevistador

1. Inicie la entrevista con una breve presentación del objetivo general del estudio y de la confidencialidad de las respuestas.
2. Lea el consentimiento verbal o escrito del participante y asegúrese de contar con su aprobación antes de iniciar la grabación o transcripción.
3. Formule las preguntas en el orden propuesto, pero con flexibilidad, permitiendo la profundización o reformulación según las respuestas.
4. Evite juicios de valor y procure mantener un tono empático y neutral.
5. Al finalizar, agradezca la colaboración y reitere la utilidad del aporte para la mejora de la formación docente.

Cuerpo de la guía (secciones temáticas y ejemplos de preguntas)

Sección I. Experiencia general en proyectos de investigación educativa

Objetivo: Comprender el grado de participación y las percepciones generales sobre la investigación en el proceso formativo.

Preguntas:

1. ¿Podría contarme sobre su experiencia participando en proyectos de investigación educativa durante su formación?
2. ¿Cómo describiría el papel que cumple la investigación en su desarrollo como futuro/a docente?
3. ¿Qué aprendizajes considera que ha obtenido de esas experiencias?

Sección II. Integración teoría-práctica

Objetivo: Explorar cómo los estudiantes y docentes articulan el conocimiento teórico con la práctica pedagógica a través de la investigación.

Preguntas:

4. ¿De qué manera los proyectos de investigación le han ayudado a vincular la teoría con la práctica docente?
5. ¿Cree que la investigación educativa transforma la forma en que enseña o aprende? ¿Por qué?
6. ¿Podría compartir un ejemplo concreto de cómo aplicó los resultados de un proyecto en el aula o en sus prácticas?

Sección III. Formación investigativa y competencias docentes

Objetivo: Identificar el desarrollo de competencias investigativas y reflexivas en la formación del profesorado.

Preguntas:

7. ¿Qué competencias considera que ha desarrollado al participar en proyectos de investigación educativa?
8. ¿Qué tipo de apoyo o formación ha recibido por parte de los docentes para fortalecer su capacidad investigativa?

9. ¿Qué aspectos del proceso de investigación le resultaron más difíciles o desafiantes?

Sección IV. Factores institucionales y contextuales

Objetivo: Reconocer los recursos, apoyos o limitaciones que influyen en la integración de la investigación en la formación docente.

Preguntas:

10. ¿Qué condiciones institucionales considera que facilitan la integración de la investigación en su formación?
11. ¿Qué dificultades o barreras ha encontrado al desarrollar proyectos de investigación educativa?
12. Desde su experiencia, ¿qué cambios institucionales podrían mejorar el vínculo entre la investigación y la docencia?

Sección V. Valoración formativa y reflexiva (Bildung)

Objetivo: Explorar cómo la participación en investigación educativa contribuye al desarrollo integral del ser docente.

Preguntas:

13. ¿Cómo ha influido la investigación educativa en su manera de comprender la enseñanza y su rol como docente?
14. ¿Considera que participar en investigación lo ha llevado a reflexionar sobre su práctica profesional?
15. ¿Qué significa para usted "formarse como docente investigador"?

“Le agradecemos sinceramente su tiempo y aportes. Sus respuestas serán fundamentales para comprender cómo la investigación educativa puede fortalecer la formación de los estudiantes en formación de la carrera de Educación Básica. Toda la información será tratada con confidencialidad y solo se usará con fines académicos.”