

# El modelo de acreditación de universidades en Ecuador ¿Contempla las particularidades de otras modalidades de estudio?

## Does the university accreditation model in Ecuador take into account the particularities of other study modalities?

---

Pulla - Abad, Cristina Alexandra<sup>1,3\*</sup>; Minchala - Bacuilima, Wilson Rene<sup>1,4</sup>; Moscoso - Montenegro, David Gerardo<sup>2,5</sup>; Guevara - Vizcaino, Claudio Fernando<sup>1,6</sup>

<sup>1</sup> Universidad Católica de Cuenca

<sup>2</sup> Universidad Politécnica Salesiana

<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0003-3186-8227>

<sup>4</sup> <https://orcid.org/0009-0008-5803-9449>

<sup>5</sup> <https://orcid.org/0009-0004-0781-0070>

<sup>6</sup> <https://orcid.org/0000-0003-3593-0606>

\* [cristinapulla93@hotmail.com](mailto:cristinapulla93@hotmail.com)

**DOI:** <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v7i3.1409>

### Resumen

Los cambios económicos, políticos, culturales y sociales han dado lugar al surgimiento y crecimiento vertiginoso de nuevas modalidades de estudio, posterior a la pandemia, entre ella está aquella que adapta medios tecnológicos permitiendo potenciar la capacidad de desarrollar conocimientos y generando procesos de formación continua. Los modelos de acreditación no han sido pensados para contemplar las especificaciones de las nuevas modalidades, por lo que el presente artículo presenta cuestionamientos y recomendaciones para repensar tres criterios del modelo vigente del Ecuador: infraestructura tecnológica, práctica laboral y servicio comunitario, y evaluación docente.

**Palabras claves:** Calidad; Educación Superior; Modalidades de estudio; Aseguramiento de la calidad.

## Abstract

Economic, political, cultural, and social changes have given rise to the emergence and rapid growth of new modalities of study, after the pandemic, including one that adapts technological means to enhance the capacity to develop knowledge and generate continuous training processes. Accreditation models have not been designed to contemplate the specifications of the new modalities; therefore, this article poses questions and provides recommendations to reevaluate three criteria within the current Ecuadorian: technological infrastructure, labor practice and community service, and teacher evaluation.

**Keywords:** Quality; Higher education; Study modalities; Quality assurance

## 1. Introducción

La proliferación de la educación en línea, en el mundo ha tomado impulso desde el 2019 donde el confinamiento de las familias por la pandemia limitó el acceso a las diferentes actividades que realiza el ser humano de forma presencial. La educación presencial durante este tiempo se vio afectada al impedir que los estudiantes de todos los niveles no puedan asistir al salón de clases, por este motivo los docentes duplicaron esfuerzos para que la educación pueda continuar; para el efecto, fue necesario virtualizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, adaptando las tecnologías en el que hacer educativo. Estas acciones realizadas durante la pandemia demostraron el potencial de la educación en línea, al mismo tiempo la oportunidad que representa para la formación de la sociedad en los diferentes niveles de educación e incluso en la formación continua a lo largo de la vida. Los autores Gonzales & Evaristo (2021) manifiestan que tanto la educación en línea como la presencial presenta diferencias en términos de estándares de calidad que pueden variar, a continuación se detalla; **i) interacción y participación:** en la educación en línea, la participación es directa e interactiva entre los estudiantes y docentes, fomentando el trabajo en equipo; mientras que en la educación en línea, aunque se puedan utilizar herramientas de comunicación sincrónicas y asincrónicas, la interacción requiere una mayor disciplina y motivación; **ii) flexibilidad y accesibilidad:** la educación en línea permite adecuar y establecer horarios flexibles tanto para estudiantes como para docentes, además de la elaboración de tareas ajustables a los tiempos; la educación presencial establece horarios y lugares para el desarrollo de actividades, generando inconvenientes y limitaciones; **iii) recursos y materiales:** Existe tanto para ambas modalidades de estudio herramientas que permiten el acceso a una educación de calidad mediante la utilización de medios digitales, específicamente con la educación en línea se requiere de plataformas digitales para el acceso a recursos multimedia que resulta interactivo para los estudiantes además de ser de fácil acceso; **iv) evaluación y retroalimentación:** En la educación en línea, se utiliza una variedad de métodos y aplicativos de evaluación como exámenes en línea, foros de discusión, siendo la retroalimentación personalizada; en la educación presencial, existe mayor interactividad en cuanto a exámenes de clase, trabajos prácticos y discusiones en tiempo real, lo cual facilita a una retroalimentación inmediata; **v) adaptación al aprendizaje:** La educación en línea permite a los estudiantes avanzar a su propio ritmo en cuanto a la adquisición de conocimientos nuevos lo cual resulta beneficioso para

profundizar temas de estudios concretos; en la educación presencial el ritmo de aprendizaje es determinado por el plan de estudios lo cual requiere de una adaptación del estudiante.

El impacto positivo que tiene la educación post pandemia, se refleja en la demanda de las diferentes modalidades de estudio. En la actualidad en el Ecuador se cuenta con las modalidades de estudio: presencial, semipresencial, en línea, a distancia e híbrida, para el sistema de educación superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2022). Ante lo expuesto, las universidades consideran oportuno fortalecer su oferta académica diseñando carreras en las diferentes modalidades de estudio, que permitan a su vez, atender las necesidades que demanda la sociedad para su formación profesional. Por tal motivo, ya es posible contar con Universidades que ofertan carreras en modalidades diferentes a la presencial y es necesario definir bajo que parámetros se evaluará el desempeño y la calidad con las que forman a los futuros profesionales del país (Carbonell et al., 2021).

La educación en línea debe garantizar una experiencia educativa en el proceso enseñanza-aprendizaje para la generación de conocimiento, para el efecto es necesario considerar que la infraestructura de tecnología soporte un Sistema de Gestión de Aprendizaje adecuado que cumple con estándares que garantizan su disponibilidad y accesibilidad; el entorno virtual de enseñanza y aprendizaje cumple con una metodología que se apega los modelos tecno pedagógicos institucionales que permiten el desarrollo del pensamiento crítico de los aprendices, para el efecto es necesario el uso de recursos de aprendizaje interactivos que dinamicen el proceso de aprendizaje en esta modalidad de estudios; las habilidades y competencias digitales de los docentes y estudiantes juegan un rol importante para alcanzar aprendizaje significativos. Finalmente, el compromiso y la autogestión de los aprendices son factores adicionales que se deben considerar para evitar la falta de gestión de tiempo y la desmotivación de los estudiantes durante su proceso de formación. Por lo expuesto se considera necesario, que los elementos antes descritos que son parte de una modalidad de estudios en línea, puedan ser evaluados, medidos en términos de calidad para así determinar indicadores que permitan la toma de decisiones para la mejora continua. Sin embargo, el modelo de evaluación de las UEP en el Ecuador, desde un punto de vista de los autores del presente documento, se considera que no atiende las particularidades de la modalidad de estudios en línea. Es por esta razón que surge la necesidad de analizar si el modelo de acreditación de universidades en Ecuador ¿contempla las particularidades de otras modalidades de estudio?

## 2. Discusión y resultados:

Para abordar este acápite se plantean dos secciones en términos de la discusión que abarca: modelo de acreditación y la educación en otras modalidades de estudio precisando la modalidad en línea que tiene mayor representatividad en la oferta académica de las universidades del Ecuador, después de la modalidad presencial.

### 2.1 DISCUSIÓN

#### 2.1.1 Modelo de acreditación

En las instituciones de educación superior se implementan sistemas de evaluación tanto interna como externa para determinar los niveles de excelencia académica, así como valorar la calidad de la funcionalidad de la institución en su conjunto. La evaluación de instituciones es un instrumento importante para lograr la acreditación y certificación de sus componentes, además para determinar la calidad de los programas académicos (Alvitres et al., 2014). Evaluar los sistemas educativos implica examinar tanto acciones como los resultados, así se podrá comprobar los aciertos y desaciertos, lo que deviene en la toma de decisiones para mejorar y perfeccionar un sistema cuando se considere necesario (Paredes, 2008).

Mediante la evaluación se podrá determinar si una institución presta un servicio con un nivel de calidad óptimo, es decir, el proceso de evaluación será conforme al cumplimiento de estándares mínimos dispuestos por la autoridad competente; una vez realizado la evaluación con la acreditación se determina las debilidades y fortalezas para implementar planes de mejora continua (Moscoso et al., 2022). Por lo tanto, los modelos de acreditación buscan fortalecer los sistemas educativos, su institucionalidad y su funcionamiento en todas sus áreas; y con la acreditación se podrá determinar la calidad de la formación de profesionales y que con el aporte de sus conocimientos beneficiarán a la sociedad (Acosta, 2016).

### 2.1.1 Modelo de acreditación

Entre las otras modalidades de estudio para el sistema de educación superior se encuentra: **i) Modalidad presencial:** Los componentes del aprendizaje en contacto con el docente y práctico experimental se desarrolla en interacción directa entre el estudiante y el profesor, en tiempo real, en al menos el cincuenta y un por ciento (51%) de los créditos de la carrera o programa. **ii) Modalidad semipresencial:** El aprendizaje se produce a través de la combinación de actividades en interacción directa con el profesor en un rango entre el treinta y cinco (35%) y el cincuenta por ciento (50%) de los créditos correspondientes al componente de aprendizaje en contacto con el docente y el práctico experimental. **iii) Modalidad en línea:** Los componentes de aprendizaje están mediados en su totalidad por el uso de tecnologías interactivas multimedia y entornos virtuales con el docente. **iv) Modalidad a distancia:** Los componentes de aprendizaje en su totalidad, en contacto con el docente y práctico experimental se da con la intervención de múltiples recursos didácticos, físicos y digitales, también de uso de tecnologías y plataformas virtuales. **v) Modalidad híbrida:** Los componentes del aprendizaje en su totalidad, en contacto con el docente y el práctico experimental se desarrollan mediante la combinación de actividades presenciales, semipresenciales, en línea o distancia (Asamblea Nacional del Ecuador, 2022)

### 2.1.3 Modalidad de estudio en línea

La modalidad de estudios en línea, a diferencia de la educación presencial permite la interacción de los estudiantes mediante el uso de herramientas tecnológicas, por tal motivo es necesario el uso de un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje donde sea posible la gestión del material de estudio y los recursos de aprendizaje diseñados por el docente (Sierra, 2011).

El principio de ubicuidad es otro factor que se debe garantizar en una modalidad de estudios 100% en línea, donde no es obligatorio contar con momentos de sincronía para desarrollo de clases, entrega de actividades académicas, elaboración de prácticas laborales

o de servicio comunitario, entre otros. Para la verificación del cumplimiento de estas particularidades que demanda una modalidad de estudios en línea es necesario entonces, definir un modelo de evaluación que integre criterios que evalúen la infraestructura tecnológica de las universidades, la estructura de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje, los entornos de práctica laboral y de servicio comunitario asistido por herramientas digitales y la aplicación efectiva del modelo educativo pedagógico y tecnológico en la gestión y elaboración de instrumentos de planificación curricular de esta modalidad de estudios (Begoña, 2004).

En base lo anterior, la evaluación docente entonces, es un factor diferenciador también respecto a los reactivos que se deben plantear de tal forma que se evite la subjetividad y se de paso a la objetividad; para el efecto en base a la opinión de los autores se considera necesario evaluar los elementos que integren el aula virtual, elementos que pueden ser evidenciados sobre el cumplimiento del quehacer docente; en este apartado se vuelve complejo evaluar el desempeño del docente en los encuentros sincrónicos, por parte de estudiantes que no ingresan a dichos encuentros o no revisan las grabaciones de los mismos y pudieran afectar la calificación del docente (Parra, 2020).

## **2.2 RESULTADOS**

Se considera importante analizar los elementos fundamentales de la educación en línea como la infraestructura tecnológica, la relación de los estudiantes con la sociedad - el sector productivo y la evaluación docente en la educación en línea.

### **2.2.1 Infraestructura tecnológica para la educación en línea**

La educación virtual se basa en la adaptación de nuevas concepciones pedagógicas, concepciones que permiten a los docentes adquirir nuevos roles, es decir, que transmitan nuevas capacidades a los estudiantes; las universidades deben diseñar programas de calidad para ampliar la oferta en línea que permitan capacitar a segmentos sociales. En este sentido, los autores Fernández & Vallejo (2014) sostienen que la infraestructura tecnológica para la educación en modalidad en línea está compuesta por una serie de componentes sobre estructura técnica, sistemas de almacenamiento, licencias de software, sistemas de cómputo, sistemas de seguridad, dispositivos electrónicos que permiten elaborar y ejecutar procesos administrativos y académicos de las instituciones de educación superior; lo que da lugar a la obligación por parte de las universidades de proveer de recursos virtuales y medios digitales tales como: página web institucional para acceder a aulas virtuales y herramientas tecnológicas, acceso a sistemas de planificación de recursos empresariales (Cordero & Ramón, 2021).

### **2.2.2 Relación de los estudiantes con la sociedad y el sector productivo**

Los docentes cumplen un papel fundamental debido a que transmiten conocimientos, así las competencias que adquieran deben orientar a los estudiantes permitiéndoles desenvolverse en el campo laboral, es decir, los docentes deben promover la aplicación de estrategias didácticas, fortalecer la capacidad investigativa con el fin de establecer relaciones entre la formación y las necesidades del sector productivo para lograr como finalidad que los

estudiantes puedan desempeñarse satisfactoriamente en la sociedad (Hernández et al., 2015).

La tecnología, medios y plataformas digitales han generado facilidades para el acceso de información y el procesamiento de datos a gran escala, esto ha permitido que los mercados laborales se expandan y requieran de personal capacitado con competencias y habilidades que se adapten al requerimiento de la sociedad; por otro lado, la preparación académica de los estudiantes en diversas áreas ha permitido que el entorno profesional se amplíe, existen profesiones que requieren el uso de tecnologías y medio digitales, que aportarán en su momento al campo laboral para eso es indispensable su preparación (García, 2019).

### **2.2.3 La evaluación docente en la educación en línea**

La tecnología ha obligado a adoptar nuevas formas de enseñar y aprender, surge la necesidad tanto para docentes como para estudiantes adquirir nuevas habilidades y competencias para adaptarse a los cambios (Inga & Moscoso, 2022). La enseñanza en línea genera que la interacción del contenido, medios pedagógicos, métodos de estudio resulte complejo debido a varios factores, entre ellos la adaptabilidad a nuevos medios y formas de enseñanzas (Serrano & Hernández, 2020).

Del mismo modo, la educación en línea requiere formación y capacitación constante de quienes forman parte del entorno educativo. El proceso de enseñanza por parte de los docentes requiere una evaluación, el autor Dorrego (2016) define este término como el conjunto de procesos sistemáticos de información concreta y válida que permite llegar a una decisión para una mejora continua. La intervención de docente genera una evaluación formativa el cual es una constante construcción y formación de conocimiento, así a través de una retroalimentación que se funda en la observancia de errores y aciertos de los estudiantes permite a los docentes repensar su forma de enseñanza, una adecuada retroalimentación de enseñanzas y aprendizaje (Alvarado, 2014). El docente dentro de un espacio de enseñanza virtual tiene una participación esencial para la transmisión de conocimientos debido a que tiene la obligación promover y fomentar espacios de comunicación adecuada que permita el desarrollo de habilidades acordes al medio por lo que debe motivar, adecuarse a las necesidades estudiantiles, asimismo debe adaptar nuevos métodos acordes a la modalidad de enseñanza (Manrique & Sánchez, 2018) & (Pesántez & Moscoso, 2022)

## **3. Conclusiones**

El modelo de evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas en el Ecuador ha sido diseñado bajo la primicia de fortalecer la calidad en los sistemas de educación superior en los programas de estudio, evaluando los criterios de docencia, investigación, vinculación con la sociedad, gestión institucional e infraestructura; y, los únicos programas de estudios evaluados bajo esos criterios han sido hasta el momento, programas en modalidad presencial. Por tanto, es evidente la necesidad de contar con un modelo de evaluación, que permita evaluar las particularidades de las diferentes modalidades de estudio prioritariamente se debe considerar adaptar las particularidades de la modalidad de estudios en línea, considerando la amplia oferta académica en esta modalidad que hoy

existe luego de la pandemia del 2020. En el presente artículo se han descrito tres aspectos que se deben considerar a priori, siendo estos la evaluación docente, la infraestructura, y, la práctica laboral y de servicio comunitario.

La evaluación docente debe tomar como eje central el entorno virtual de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de evidenciar el quehacer docente en esta modalidad, las evidencias que dan salida al portafolio docente constan al 100% en este espacio virtual que, a diferencia de la modalidad presencial, es todo lo que ocurre en las aulas físicas.

La infraestructura tecnológica es otro criterio que se ha analizado en el presente documento, que debe ser considerado en un modelo de acreditación para la modalidad en línea porque debe garantizar la disponibilidad de los servicios académicos para los estudiantes en todo momento y su accesibilidad desde cualquier lugar y dispositivo para cumplir evidentemente con el principio de ubicuidad que es parte de esta modalidad de estudios.

Finalmente, como otro criterio a considerar en este estudio se ha planteado el análisis de la ejecución de la práctica laboral y práctica de servicio comunitario de las carreras en modalidad en línea que demanda la creación de entornos y escenarios que basados en simulación de entornos laborales debe garantizar el adecuado desarrollo de las prácticas de los estudiantes, para el efecto es necesario garantizar su ejecución en línea al 100%, ya que en esta modalidad de estudios los estudiantes no están obligados a cumplir espacios de sincrónica presencial o virtual. Esto demanda el análisis de los diversos factores que inciden para el desarrollo de esta actividad que por ende deben constar en los modelos de evaluación adaptados a la modalidad de estudios.

**Tabla 1:** Cuadro resumen de aspectos a considerar en el modelo de acreditación

<b>Modalidad de estudios / Criterios del modelo de evaluación</b>	<b>Presencial</b>	<b>En línea</b>
<b>Evaluación docente</b>	Toma como eje fundamental la planificación del docente, y su quehacer en el aula de clases. En concreto la interacción se da en el espacio físico del aula de clases.	Se debe considerar evaluar los elementos que integran el entorno virtual de enseñanza y aprendizaje, donde se refleja el quehacer docente. La interacción esta soportada por el aula virtual y las actividades asincrónicas planteadas por el estudian
<b>Infraestructura</b>	El modelo de acreditación evalúa los ambientes físicos donde se desenvuelve el estudiante.	En la modalidad en línea se debería evaluar toda la infraestructura tecnológica que soporta el modelo de gestión de la educación bajo esta modalidad, y que garantizan disponibilidad y accesibilidad.
<b>Prácticas laborales y de servicio comunitario</b>	Se evalúan los proyectos planteados y su ejecución en escenarios reales.	Se debe evaluar la disponibilidad de estos proyectos, que garanticen su desarrollo bajo la modalidad 100% en línea.

#### 4. Referencias Bibliográficas

- Acosta, B. A. M. (2016). Modelos de evaluación para la acreditación de carreras. Análisis de su composición y una propuesta para las carreras de Ecuador. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21, 1249-1274. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14047430011>
- Alvarado, M. (2014). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. *RIED*, 17(2), 59-73. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248004.pdf>
- Alvitres, V., Chambergo, A., & Fupuy, J. (2014). La investigación formativa y la acreditación universitaria peruana. *Manglar*, 11(2), 37-48. <https://erp.untumbes.edu.pe/revistas/index.php/manglar/article/view/24/27>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2022). Reglamento de Régimen Académico.
- Begoña, M. (2004). Educación y nuevas tecnologías. Educación a Distancia y Educación Virtual\*. *Revista de Teoría y Didáctica de Las Ciencias Sociales*, 209-222.
- Carbonell, C., Rodríguez, R., Sosa, L., & Alva, M. (2021). De la educación a distancia en pandemia a la modalidad híbrida en pospandemia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 1154-1171. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.10>
- Cordero, D., & Ramón, G. (2021). Modelo tecnológico e infraestructura informática de un campus virtual para el contexto universitario. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8, 48-58. <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/627/519>
- Dorrego, E. (2016). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 50. <https://doi.org/10.6018/red/50/12>
- Fernández, K., & Vallejo, A. (2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. 29-39. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/antiguas/29/029\\_Fernandez.pdf?fb](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiguas/29/029_Fernandez.pdf?fb)
- García, L. (2019). Necesidad de una educación digital en un mundo digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 9. <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23911>
- Gonzales, E., & Evaristo, I. (2021). Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 189-202. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29103>
- Hernández, I., Recalde, J., Luna, J., & Arteaga, H. (2015). Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral. *Latinoam*, 11(1), 73-94.
- Inga, M., & Moscoso, S. (2022). Educación comparada y resultados de evaluación institucional. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, VII, 540-561. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v7i2.1968>
- Manrique, K., & Sánchez, M. (2018). Satisfacción estudiantil universitaria: un referente para elevar los indicadores de los cursos en línea impulsados por la Coordinación General de Educación Virtual de la UAGro. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 17-30. <https://cuaderno.wh201.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/view/321/292>
- Moscoso, S., Marrero, A., & Álvarez, P. (2022). El Surgimiento del concepto de calidad en Educación Superior y su aplicación en Ecuador. *Discusión Teórica y Descripción Histórica del proceso en la Evaluación de IES ecuatorianas. Revista de Investigación Gestión I+D*, 7(2), 171-206. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8594452>
- Paredes, E. (2008). Acreditación universitaria: Garantía de Calidad en la Educación Superior? *Rev Med Hered*, 43-45. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2008000200001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2008000200001)

- Parra, J. E. (2020). Prácticas de docencia tradicional en ambientes de educación virtual. *Revista Academia y Virtualidad*, 93-106. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/4295/3742>
- Pesántez, J., & Moscoso, S. (2022). Indicadores de calidad educativa para la modalidad virtual de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. *EPISTEME HOINONIA: Revista Electrónica de Ciencias de La Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, V, 884-902. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v5i1.1979>
- Serrano, E., & Hernández, A. (2020). Desarrollo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 307. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.27084>
- Sierra, C. A. (2011). La educación virtual como favorecedora del aprendizaje autónomo. 75-87. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/37/28>

**Recibido:** 19 de abril de 2023

**Aceptado:** 29 de junio de 2023

