



Tu pareja ¿Existe una libre elección en la pareja?

Your partner Is there a free choice in the couple?

Verónica Alexandra Tuba Abril¹, Juan Pablo Mazón Avila²

¹ Universidad Católica de Cuenca
verotubaabril@gmail.com

² Universidad Católica de Cuenca
jmazona@ucacue.edu.ec
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6179-7154>

DOI: [10.26871/killkanasocial.v8i3.1276](https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v8i3.1276)

Resumen

La presente investigación tiene como propósito fundamentar la elección de pareja desde una mirada teórica y científica, debido a que existen factores relevantes desde diferentes teorías y estudios sobre el tema, por ende, la explicación desde diferentes perspectivas, que van desde lo biológico, social, familiar e intrapsíquico, resulta importantes. Por ello se ha empleado un diseño descriptivo, de enfoque cualitativo, por medio de una revisión bibliográfica narrativa. Las estrategias de búsqueda se realizaron en bases de datos, se ha tomado en consideración artículos recientes de buscadores académicos como Google Académico,

Web of Science, Scopus, Proquest, Redalyc, Scielo, Pubmed, Dialnet. El análisis de datos se generó de acuerdo a la categorización de las teorías indagadas, se realizó la lectura de texto completo, generando una tabla de Excel donde se categorizó y analizó, la información de las teorías biológicas, sociales, intrapsíquicas y familiares, tributando a las variables de estudio. Entre los principales resultados obtenidos, se tienen perspectivas desde las teorías: psicoanalítica, evolucionista, social y sistémica, las que concluyen, que los modelos de crianza se relacionan con la elección de pareja, desde lo introyectado, aprendido en ambientes familiares y de influencia directa de patrones socioculturales. De los estudios científicos analizados, se puede mencionar factores prevalentes involucrados, entre los cuales podemos mencionar el compromiso, madurez emocional, confianza, compatibilidad sexual, atracción intelectual, principalmente, a pesar de ello existe una diferencia entre la elección de hombres y mujeres, debido a que el espectro sociocultural guiaba la elección, uno de los aspectos fundamentales, tras el análisis es que la elección no es libre, sino se relaciona con aspectos de aprendizajes previos.

Palabras clave: elección de pareja, teoría psicoanalista, teoría evolucionista, teoría social, teoría sistémica.

Abstract

The purpose of this research is to support the choice of a partner from a theoretical and scientific point of view, since there are relevant factors from different theories and studies on the subject. For this purpose, a descriptive design with a qualitative approach has been used, by means of a literature review. As search strategies, recent articles from academic search engines such as Google Scholar, Web of Science, Scopus, Proquest, Redalyc, Scielo, Pubmed, Dialnet were taken into consideration. These were categorized and analyzed, contributing to the study variables. Among the main results obtained, there are perspectives from psychoanalytic, evolutionary, social and systemic theories, which conclude that parenting models are related to the choice of partner. From the scientific studies analyzed,

Introducción

La elección de pareja ha constituido un acto relevante, en el desarrollo y evolución de la sociedad, condicionado por intereses socioculturales, económicos y biológicos (Aguirre y Capcha, 2021) conllevando en ocasiones problemas en la salud mental de los individuos (Díaz y Parra, 2021). La elección no constituye un proceso simple (Silva y Ortiz, 2014). En los últimos años las ciencias sociales, antropología, sociología, la moral como la psicología, se interesan de la elección de pareja, del cómo se forman hasta los factores que condicionan la continuidad de la relación (Romero, 2016). Autores (Díaz y Parra, 2021; Romero, 2016) recalcan el rol de la soledad y la reflexión directa sobre la efectividad del amor, la que se ve ligada a los tipos, semejanzas con el partenaire, la expresión afectiva directa al elegir, como refiere Laso (2018), se elige desde lo que se ha aprendido relacionamente. Autores (Cárdenas y

Yáñez, 2022; Padilla-Bautista et al., 2018) refieren que ciertos factores son dejados de lado, al momento de elegir, creando una noción falsa e idealizada de la pareja. Padilla et al., (2018) considera que este acto ha sido regulado por la sociedad, familia y cultura, lo cual, en vez de satisfacer necesidades de la persona como tal. Por su parte, Ríos et al., (2021) consideran necesario estudiar el emparejamiento debido a los cambios culturales, en relación a costumbres, valores y normas. Pérez (2019) analiza la elección de pareja desde diferentes mecanismos psicológicos y biológicos, refiere que el enamoramiento se establece desde lo pulsional, esto permite describirlo desde la subjetividad, idealizando lo que se pretende obtener del otro.

Lo social, hace hincapié que el emparejamiento, ha evolucionado, Pérez(2019) plantea un análisis multicausal al momento de identificar los factores que participan en la elección de pareja, desde diferentes teorías y estudios que abordan estos elementos, esto brinda una visión amplia, la cual guía la presente investigación bibliográfica. El presente artículo científico tiene como objetivo fundamentar la elección de pareja desde una mirada teórica y científica, considerando teorías psicológicas de elección de pareja (Padilla y Díaz, 2013) y estudios de emparejamiento afectivo (Vargas, 2020) los cuales suelen estar regidos por factores relacionales y socioculturales.

Método:

Es carácter cualitativo-descriptivo, basada en una revisión bibliográfica. Revisión sistemática de documentos científicos mediante el rastreo de información con operadores booleanos (and, or, not) la base de datos de, Web of science, Scopus, Proquest, Redalyc, Scielo, Dialnet, Google académico, con artículos desde el año 1994, considerando toda información de acceso abierto y de pago, con estudios realizados tanto en idioma español como en inglés y alcance nacional e internacional los criterios de selección fueron documentos de tesis de postgrado o doctorados, libros y revistas de alto impacto científico, las publicaciones están de 1994 hasta 2023, los años se consideraron debido al planteamiento de las diferentes teorías seleccionadas y por estudios sobre elección de pareja, los documentos son de idioma inglés y español. estudios seleccionados serán de tipo cuantitativo, cualitativo, de corte transversal, que contribuyan a los diferentes objetivos del artículo. Se descartaron artículos que no contemplen las variables estudiadas, que no tributen a los objetivos planteados, que no sean de fuentes confiables.

La extracción de datos se desarrolló en fases, primera se colocaron las palabras clave en buscadores, segundo se eliminan duplicados, tercero se aplican criterios de inclusión y exclusión, posterior se generó una subdivisión de cada documento por objetivo, en cuarto punto, se analizaron títulos y abstract, por último, se examinaron los artículos a textos completos, seleccionando un total de 77 documentos teóricos y científicos sobre elección de pareja. El análisis de datos se desarrolló en cuatro fases: la primera identificando documentos

científicos en las bases declaradas, un segundo momento (screening), donde se excluyeron datos repetidos o que no tributen al desarrollo del tema ni objetivos planteados, en un tercer momento se analizaron los artículos completos, que hablen sobre teorías psicológicas en la elección de pareja y estudios sobre las variables, para posteriormente comenzar la redacción del estado del arte.

Resultados

La conceptualización de pareja es compleja, dependerá de la ciencia que la trate como objeto de estudio, en este caso se esbozará el concepto de pareja desde diferentes autores de la psicología (Zabala y Altamirano, 2022). Expertos en al área de pareja (Ochoa, 2019; Blandón & López, 2016; Díaz y León, 2021) la definen como el vínculo entre dos personas por afinidad, emociones y planes en común, comparten un vínculo afectivo-sexual avalados por un constructo sociocultural que los reconoce. Stange et al., (2017) genera una revisión sistemática sobre los ciclos vitales cursados por la pareja, describe en ella una secuencia que va desde el cortejo, que viene desde la atracción física, intelectual y social, finalizando en la pareja en la vida adulta. Giraldo y Rodríguez (2018) en la actualidad, para entender a la pareja es necesario transitar por varias teorías y entender su epistemología. La complejidad de análisis, se da conforme avanza la sociedad, sus modelos de relación, entre los micro y macrosistemas, aportes teóricos y científicos sobre las pautas de elección y la determinación de elementos culturales (Villegas & Mallor, 2017).

De acuerdo a la teoría psicoanalítica, Soto (2015) explica hipótesis a nivel intrapsíquico el comportamiento de las relaciones, consideran al complejo de Edipo, narcisismo y teoría del apego. Bowlby citado en Moneta (2014), menciona el apego y expone las consecuencias de "las experiencias tempranas y la relación de la primera figura vincular en el desarrollo del niño" (p. 265). En ese sentido, la teoría sustenta que cuando se presenta un apego seguro durante la infancia lo busca en la edad adulta. Freud señala que las personas muestran pulsiones de auto-conservación, reconoce a quien le brinda alimento como su primer objeto de amor, por ello desde el cuidado que obtiene del otro, elige a la forma de relacionarse en pareja, replicando patrones de acuerdo con el sistema de crianza (Tenesaca, 2022). Klein menciona sobre el sadismo en el crea ambivalencia entre del objeto de deseo (madre) con la necesidad de alimento, desarrolla sentimientos de amor y odio, creando represión sexual, generando una búsqueda de satisfacción en la adultez (Martínez, 2014). Pérez (2019) fundamenta que los lazos amorosos de la vida adulta, existe el querer recrear emociones y fantasías que se trasladan desde la crianza (figuras de apego) hacia la pareja. Jalil y Goya (2022) indican que, dentro de la teoría de Lacan para la elección de pareja, propone la definición de "condición de goce", término que indica que no existe arbitrariedad en la selección del objeto amoroso, sino por el contrario, es el producto de una serie de encuentros que se produjeron en la infancia, enganchado al sujeto en una repetición condicionada.

Villeda (2017) establece que Carl Jung, considera al inconsciente colectivo, a los arquetipos y a la sombra, como factores que influyen en la toma de decisiones, por ejemplo, la

elección de pareja. Horney propone para la elección de pareja, se contraponen a lo establecido por Freud, desmonta la envidia del falo y propone su teoría como la "envidia del útero" ya que consideraba que las ideas propuestas por Freud eran precarias, varoniles y androcéntricas. En ese sentido, la necesidad masculina de no poder albergar vida, genera la falta, la necesidad de completarse, con otro. Pese a que plantea una perspectiva feminista, evidencia que las relaciones de pareja tradicionales se encuentran en mayor porcentaje, si se compara con otros tipos de parejas, observando una ideología conservadora en la elección (Acebrón, 2022). Finalmente, Moncayo et al., (2013) menciona que el comprender la elección, permite que la práctica psicoanalista pueda desarrollarse en escenarios de intervención de pareja, lo cual suele distar de la ortodoxia, que manejan las corrientes freudianas y lacanianas sobre los procesos de psicoterapia en intervenciones individuales, netamente.

Desde la teoría evolucionista, Vargas et al., (2018) incluyen la selección natural, como la selección sexual, considera a la reproducción humana, emparejamiento y las relaciones sexuales como las bases que condicionan la selección de pareja. Rodríguez y De Miguel (2014) refiere que la elección se ve influenciada desde la supervivencia de los hijos, es decir, cuidado parental y la proporción de genes buenos. Silva (2020) añade tres premisas definidas, funcionalidad, numerosidad y la especificidad del dominio, como situaciones adaptativas concretas. Los etólogos refieren la importancia de la mirada copulatoria, inscrita en la psiquis evolutiva, además el olor ligeramente diferente, tanto los hombres como las mujeres, se activan durante la adolescencia, mezclado con bacterias en la piel, crea un fuerte olor en el sudor, lo que genera una atracción al otro (Fisher, 1994). Melero (2008) indica que la teoría propuesta por Harlow, hace hincapié en el contacto físico, principal factor al establecer vínculos afectivos, de acuerdo con sus experimentos realizados en primates. Ortiz (2012) indica que Darwin, propone la selección sexual como una manera de elección de pareja, la cual, en comparación con la selección natural, presenta menor nivel de rigurosidad. Moreno et al., (2021) añaden que la selección sexual constituye un elemento inherente a la selección natural que se ve condicionada por las características de los individuos, así como del entorno en donde se desenvuelven. La teoría de la evolución por selección natural representa una iniciativa central de la biología moderna. Darwin propone como procesos de selección natural las competencias intersexuales e intrasexuales, como pilares, por ello especies han evolucionado para crear parámetros de selección del más idóneo y en contraparte el macho se adaptado para ser más visible, por ejemplo, las aves, entre ellas el pavo real quien a través de su plumaje distintivo y danza destaca para lograr reproducirse (Gómez, 2011). Desde el punto de vista evolutivo biológico, manifiesta que la conducta sexual que constituye la garantía que la especie se perpetúe, manifiesta que la atracción sexual de varones hacia lo femenino hace que focalicen su observación en los hombros, cintura y caderas, mientras que para las mujeres dependerá de la perspectiva hormonal. De acuerdo con estudios de imagen en resonancia magnética funcional, se evidenció el papel importante de los núcleos neuronales en cuanto a la atracción de pareja, regulado por el hipotálamo, área septal, giro dentado, hipocampo, tálamo anterior y medio-dorsal, que se activan en respuesta al amor

amistoso, frecuencia sexual y obsesión. Por otra parte, la implicación hormonal de serotonina, vasopresina, testosterona y cortisol intervienen en estadios desde la formación amorosa hasta una ruptura o una relación duradera (Pérez, 2019).

La teoría evolutiva ha hecho aportes importantes a la comprensión de la selección de pareja, de hecho, ha planteado una psicología evolucionista, que incorpora conceptos de selección sexual y natural, procurando enlazar y entender desde lo evolutivo del ser humano y su comportamiento en contextos de relación, incorporando del desarrollo prefrontal y la capacidad de resolver problemas, incluso el bagaje genético y cultural de diferentes poblaciones, generándose varios planteamientos teóricos sobre la inversión parental y estrategias sexuales, que definen a hombres y mujeres en su actitud y parámetros de elección del más apto (Segovia, 2017). Ardila (2021) considera a la psicología evolucionista como investigativa, debido al dinamismo que presenta sus aportes, al hablar de la cognición y comportamiento humano en un contexto darwiniano de adaptación al medio, la selección de la pareja, se torna un aspecto adaptativo-evolutivo, en consecuencia, los parámetros para elegir con quien reproducirse o con quien establecer un ligamen para procrear, son de perpetuación de la especie, para lo cual pretende dotar de un espacio adecuado a las crías (hijos), que les permitan continuar con la consecución de la especie.

La psicología social, refiere una correlación entre los rasgos físicos y sociales, esto se convierte en un componente importante en la selección de pareja, la teoría de roles explica el precio de compartir el mismo valor, mientras que la teoría del trueque social muestra los beneficios entre los beneficios de los recursos recibidos y ofrecidos. Además, teoría secuencial menciona que existen 3 fases; la fase de la pasión, atractiva en sus cualidades, que es una base física llamativa; fase de precios, interacción de precios y similitud; y papeles de fase, idealmente si todavía están casados (Díaz, 2003). Las características de las interacciones de pareja y los recursos presentes en su conformación dependen en gran medida del medio social y cultural en el que se encuentran inmersos, estructurados como elementos libres de un miembro, lejos de considerar la tendencia actual de desaparición de las interacciones de pareja. Estos se refuerzan y las parejas renovadas están "profundamente construidas e integradas a la cultura». Reconocer que las parejas son el núcleo de la familia indica el precio de aprender y conocer las características de las interacciones de pareja (Fierro et al., 2022). Por su parte, Guerra y Kaslin (2015) señalan que la teoría de Erikson hace referencia a la selección de una pareja durante la adolescencia, donde los individuos empiezan a interesarse por elegir con quien estar, misma que le ayudará a conservar la integridad del individuo.

Para Cardona (2016), la selección de pareja según la óptica de la Teoría Social se encuentra condicionada por circunstancias sociales en las que están inmersos los individuos dentro de una sociedad definida. Estas circunstancias provocan que se desarrollen actividades habituales de acuerdo con las semejanzas de los antecesores. En otras palabras,

se puede decir que la decisión de seleccionar una pareja radica en el estatus social de las personas y su capacidad para socializar. La investigación realizada por Quintana et al., (2020) permitió identificar los imaginarios sociales sobre la elección de pareja, concluyen que la elección viene regida desde el poder conformar una familia, que conlleve un matrimonio y las relaciones que posean estabilidad económica y sentimental, además de establecerse en creencias, normas y reglas, similares. Esto enmarcado en el proceso de adaptación, aceptación del medio y contexto social en el que se desarrollan, las exigencias estarán regidas a la realidad de donde el individuo se relaciona, ya que los macrosistemas (sociedad) son los que influyen sobre los microsistemas (individuo, pareja, familia).

En el mismo contexto, Fierro et al., (2022) en torno al factor sentimental consideran que el amor es un elemento característicos de las personas, en otras palabras, constituye un elemento que influye directamente en el emparejamiento en forma de enamoramiento, en donde los varones se inclinan en gran parte por las características físicas, dejando en un segundo plano a comportamientos como la socialización, la cognición y el comportamiento, en tanto que las mujeres valoran más los aspectos sociales, afectivos e intelectuales para seleccionar a su pareja. Por su parte Flores et al., (2021) refiere el cambio social hacia la modernidad, ha generado una modificación en algunos elementos, que permiten tener parámetros sobre la elección de la pareja, entre los que mencionan: amor, pasión e intimidad, los cuales son desvalorizados en adolescentes, poniendo prevalencia a la presión entre pares de estar con alguien de su propio grupo, hace que el elegir este enmarcado en ese contexto, incluso al estar en etapas madurativas, y su inexperiencia, genera que la influencia de medios de comunicación genere ideales en la búsqueda y consolidación de relaciones de pareja.

En base a las consideraciones anteriores, Rodríguez (2019) añade que, en el contexto social actual, la tecnología ha venido generando un incremento considerable en cuanto al emparejamiento de las personas, por medio de dispositivos móviles, aplicaciones y plataformas digitales, las cuales han facilitado los procesos de comunicación e interacción con personas de todo el mundo. Si bien han generado varios aspectos positivos en cuanto al emparejamiento se refiere, también han provocado connotaciones negativas como la infidelidad, secretos y engaños. Por otra parte, al mencionar relaciones de pareja, la diferencia más significativa es que las parejas heterosexuales siguen siendo más aceptadas recibiendo más apoyo familiar que las parejas del mismo sexo. Las parejas homosexuales cumplen rituales similares de cortejo, conformación, convivencia y elección que las parejas heterosexuales. Los mitos y estereotipos sociales de las parejas en la actualidad se ven como efímeras y descartables, lo que dista en parejas homosexuales es el mito de que no quieren comprometerse y consolidarse. Lo que perjudica de manera directa a las parejas homosexuales (Stange et al., 2017).

Ante la globalización se ha desarrollado el amor colaborativo, existiendo portales o sitios virtuales donde las personas a pesar de continuar casadas o en pareja, crean amistades

cercanas, encuentros físicos e incluso interacciones a largo plazo. Los usuarios de esta sociedad tienen déficits de comunicación, insatisfacción sexual, problemas emocionales, problemas de dinero y en ocasiones el deseo de venganza por infidelidad. Una relación sentimental dinámica se diferencia de una relación estable, algo que se relaciona con la colaboración que se da a través de internet. Este compromiso virtual a través de redes sociales o aplicaciones es corto, sin el compromiso y rendimiento que trae la participación emocional real, esta interacción se vuelve desequilibrada por la inseguridad personal que genera insatisfacción, que la población no quiere ver (Minaya, 2021). García (2018) en su abordaje teórico social, manifiesta que las parejas son elegidas desde una misma posición socioeconómica y cercanía demográfica. Actualmente, existen parejas interraciales, por la globalización, que ha generado una cercanía multiétnica, es frecuente la movilidad física, que dinamiza la teoría del intercambio social. Pérez (2019) aporta sobre el análisis de la monogamia social, desde una perspectiva de colaboración, que genera evolución del individuo, al dotarle de exclusividad en el cuidado, afianzando la estabilidad económica y cohesión social, lo que impide la exclusión moral, esto dependerá de la sociedad en la que se encuentre, denotando que los valores y normas de la moral se acoplan ante la percepción cultural y flexibilidad del sistema en lo adecuado (Lucas, 2021).

La teoría sistémica menciona que se replica de manera isomórfica lo aprendido, en contextos sociales, culturales y por ende, la familia al ser la que preserva y se nutre mutuamente con macrosistemas, perpetúa lo que se espera, pero además de ello, crea desde sus sistemas conyugales y parento-filiales, procesos afectivo vinculares, que le permiten al individuo, adaptarse a los sistemas externos de manera adecuada, por ello cuando elige pareja, lo hace desde un patrón que repite y el cuál se ha establecido desde el momento en que nació, es decir el individuo adulto que elige pareja, lo hace desde sus patrones relacionales previos, dotados en los micro y macrosistemas en los que se desarrolló (Ceberio, 2018). En relación con la teoría sistémica, Jara en 2004 afirma que la selección de pareja responde a un modelo con mecanismos reguladores, comportamientos de manera circular cuya tendencia es la homeostasis.

El autor también menciona a Milton Erickson, uno de los precursores de la teoría sistémica, quién consideraba a la estabilidad como una ilusión, debido que el cambio se produce de manera continua e inevitable, recordando que las relaciones son sistemas dinámicos. Refiere además a Sternberg, autor que considera que la elección de pareja, se da desde el amor, debido a que, considera que se puede sentir amor por otra persona indistintamente de la edad, en donde se combina compromiso, la pasión y la intimidad, a lo cual los denomina el triángulo del amor. Considera a la pareja como uno de los elementos de mayor complejidad no solo en el campo de la psicoterapia, sino de entenderla como sistema relacional y más aún en las motivaciones sobre el cómo se eligen, desde los principios básicos de circularidad, la elección sería recíproca, es decir, elegimos desde quienes somos, la persona que acompaña, tiene mucho en común, con las familias de origen, en formas de ser pensar y

actuar, de ahí, la premisa que no se escoge por libre elección, las parejas son elegidas por vínculos aprendidos, por estructuras comportamentales y patrones relacionales de nuestros cercanos (Smolinski, 2016).

La Escuela de Milán, que inicialmente era aplicada a la terapia de familia y más adelante se expandió a varios ámbitos, considera que la elección de pareja no constituye una decisión simple, puesto que cada individuo presenta inestabilidad y variaciones que, al unirse con otra persona, llegan a conformar una organización compleja donde intervienen diversos factores sociales, políticos, económicos, entre otros, que permitan acoplarse entre las dos partes (De la Espriella, 2008). Fishel y McKeon en 2018 en una de sus obras, mencionan los componentes relacionales sobre la elección de pareja, hacen énfasis al ciclo vital donde se encuentra el individuo, al espectro de patrones de comunicación aprendidos en familias de origen, en cuanto a esto, remarca en ellas, la lealtad familiar hacia costumbres y valores, patrones disfuncionales aprendidos, el manejo de las jerarquías dentro del holón conyugal, observado por el individuo en su infancia, todos estos componentes son replicados en el momento de la elección de pareja, por ello, refieren los autores que el cuarto paso de la intervención propuesta por Minuchín contempla el abordaje de la estructura previa de relación, explorando el pasado familiar del individuo, necesaria para un buen acompañamiento psicoterapéutico.

Varios autores (Laso, 2018; Pinto, 2018; Benavides et al., 2021) del modelo sistémico, refieren que la importancia de la elección de pareja es fundamental para la conformación de un nuevo sistema, este holón traslada el aprendizaje desde experiencias de su sistema parento-filial de origen, a la negociación de acuerdos y normas propios, además, afianza la flexibilidad en la comunicación, concibiendo jerarquías simétricas y roles ejecutivo-descriptivos que fomentan bienestar en la relación, desde la resolución de conflictos que pudieran existir en relación a las crisis normativas, contribuyendo a relaciones funcionales que permiten una estructura sólida, lo que representa bienestar a nivel individual al sentirse correspondido, evitando las relaciones descartables. En la misma línea, Ortiz y Prada (2019) indican que esta teoría califica como complejos e indispensables a los sistemas humanos tanto en la coexistencia como en la multiplicidad de modelos.

Pérez (2019) menciona la importancia para el estudio de la pareja al considerar a la infancia y deseos no cubiertos, así como, el establecimiento de la individualidad entorno a la relación, tornando a una independencia más que al aglutinamiento de la relación. Refiere además que cuando se analiza a la pareja, no puede dividirse en individuos, sino en el sistema relacional que se direcciona hacia un mismo fin. Añade, que las similitudes en la pareja logran solventar los problemas que suelen generarse a lo largo de su trayectoria, el autor concuerda con Laso (2018) en que la elección parte desde las necesidades no resueltas, por ello, es frecuente, que el individuo exija en el otro, un cambio que supla su necesidad.

Estudios realizados sobre elección de pareja

Diversos artículos internacionales, regionales y nacionales, en español e idioma inglés, que abordarán la elección de la pareja. El proceso de apareamiento nace de una relación de cortejo que se basa en la negociación de dos personas con metas y estilos individuales siendo tácticas, expectativas o desafíos en la conquista, influenciados social y biológica, dando paso a estilos, diferentes fases que evolucionaron en común con la sociedad y la cultura, contribuyendo al cambio de comportamiento de los roles de género y la revolución sexual (García, 2022). El cortejo cordial está influido por el empoderamiento de la mujer y la revolución sexual, en la que se destaca el cambio de roles de género, tanto femenino como masculino, por lo que se crea la contradicción en el proceso de conquista, en el que, frente al hombre, fundamentalmente juega el papel del conquistador, sin embargo, a partir del siglo XXI, con igual rivalidad de los sexos, cambió, lo que provocó un cambio en este proceso (Ponce y Pinto, 2018).

Botton (2017) en el análisis sobre tendencias de matrimonio en China, muestra un panorama interesante e histórico, de cómo la elección de pareja se trastoca, con decisiones socio-políticas, que van desde una elección pautada por los gobiernos y las familias, en base leyes y tradiciones del país. Cursando por una sociedad que no estaba acoplada a la libre elección, en donde prolifera las personas o instituciones que guían a encontrar pareja, y en la actualidad existe una exogamia, en donde mujeres en su mayor porcentaje, salen de sus ciudades y comunidades para casarse con hombres de mayor rango económico y mejor posición social, y hombres que no tienen con quien formar pareja. En la investigación de Valentine et al., (2020) en Singapur y Tennessee realizada a 216 participantes heterosexuales (F=109)(M=107) cuyas edades de 20 a 23 años, las puntuaciones calidez-confiabilidad de la pareja fueron asociadas positivamente con la atracción romántica entre los participantes.

Solís (2010) analizó el proceso de la elección de parejas en México cuyos resultados, se observa que existe un incremento de homogamia ocupacional y educativa, durante los periodos de estudio. Soto (2015) el psicoanálisis, la psicología social. Los resultados de estas investigaciones proponen la existencia de factores y condiciones biológicas, intrapsíquicas, emocionales, relacionales y sociales que influyen en la elección. A partir de esto, en el artículo que aquí presentamos, desde una visión teórica de corte sistémico relacional, analizamos los relatos de nueve parejas mexicanas para indagar los criterios que siguieron para elegir a la pareja con la que contrajeron matrimonio y el establecimiento del contrato matrimonial. Para llevar a cabo el estudio, realizamos entrevistas semiestructuradas. En la literatura sobre el tema se plantea que para los hombres resulta más importante el atractivo físico y la capacidad intelectual a la hora de elegir a su pareja, mientras que para las mujeres son más relevantes en su elección las cualidades emocionales e intelectuales. Entre nuestros principales resultados, se advierte que en las parejas actuales existe un mayor equilibrio en la incidencia de los factores considerados como criterios para la elección de

su pareja. Asimismo, el contrato de pareja y el proyecto de vida no son temas que se hablen abiertamente en los relatos de los entrevistados. Confirmamos que los mitos y las presiones sociales tienen un papel relevante en la elección y la permanencia en la relación con pareja.»»container-title»:»Revista REDES»,»ISSN»:»1135-8793»,»issue»:»32»,»journalAbbreviation»:»Redes. Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales»,»language»:»es»,»license»:»Copyright (c al investigar sobre factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos, entre los principales resultados, se tiene que los factores que predominan en la elección de la pareja, está la atracción física, intelectual, emocional, experiencia vivida, compatibilidad cultural, formulación de un proyecto de vida, satisfacción y compatibilidad sexual, modelo de pareja de familia de origen y compatibilidad con la futura familia política. Otro estudio del mismo hace relevante que la elección de las parejas viene influenciada por factores familiares, entre los cuales destacan en mujeres que vean parejas con dinero o recursos, que trabaje, que tenga valores (Padilla & Díaz, 2012). En México en 2021, otro estudio concluyó que la relación de apego creada en la vida infantil, en base a ello los autores mencionan que a mayor autoestima mejor relación de pareja (Gijón, et al., 2021). Otro estudio mexicano realizado por Vargas et al. (2013) encontró que entre los principales factores por los cuales se elige pareja, están las circunstancias espacio-temporales. En este estudio en cambio, no se presentan causas de ninguna índole para la selección de pareja, sino más bien acude a circunstancias por las cuales tuvieron contacto con su actual pareja.

En Nicaragua, determinó la influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja, encontró que no tuvieron la educación afectiva necesaria, no compartieron tiempo de calidad, afectándoles su seguridad y autoestima, con dificultades en sus relaciones de pareja, debido a que las elecciones de sus relaciones han sido desde suplir las necesidades, creadas en la infancia, además de ello, los autores refieren que se muestran poco afectivas y dependientes en sus relaciones (López et al., 2019). Tamayo y Pepín (2018) en su estudio realizado en República Dominicana encontró que los principales factores por los cuales las mujeres seleccionan a su pareja están los aspectos no verbales, personalidad, complementariedad y necesidades. Otra de las conclusiones evidencia la tendencia de mujeres en seleccionar a su pareja por cuestiones meramente afectivas, dejando de lado el atractivo físico, o cuestiones asociadas a la actividad laboral o nivel de escolaridad. En España de enfoque cualitativo, entrevistado a 11 mujeres adultas senegambianas del noreste de España, refieren que la cohesión familiar, implica un acatamiento de la concertación matrimonial, que el no cumplirlo, sería una deshonra familiar, la propia familia oculta el día y hora del matrimonio, por miedo a que la mujer huya (Gómez et al., 2023).

Otra investigación en muestras españolas y colombianas, analizó diferencias entre la dependencia emocional, el esquema cognitivo y los rasgos de la pareja ideal, dando como resultado que en España las mujeres muestran una mayor duración entre primera y última interacción en comparación con los hombres y son los que tienen más parejas sentimentales, respecto a los hombres en Colombia tienen un mayor porcentaje de parejas en general

y las mujeres en primera duración de las interacciones sentimentales presentan más interacciones sentimentales duraderas. En conclusión, la muestra española tenía una porción más grande que requería privilegios y no encontró diferencias en los niveles de dependencia entre las dos civilizaciones (Urbiola et al., 2019). Cardona (2016) en Colombia, indagó acerca de las deficiencias morales y espirituales por las que pasa la sociedad de occidente y, enfocándose en la elección de pareja, encontró que existen diferentes factores psicoanalíticos, y biológicos, en donde sobresalen la atracción, compatibilidad, homogamia o heterogamia, según sea el caso y la proximidad. En Quindío-Colombia, se realizó un estudio no experimental, cuantitativo correlacional, de corte transversal, que buscó establecer la relación entre el vínculo-apego parental y la elección de pareja, en una población de participantes: 180 adultos, cuyos resultados revelan que las personas con apego-seguro, eligen pareja tras una valoración completa, tomando en cuenta la satisfacción de las necesidades propias como la de su pareja. De las personas evaluadas con apego inseguro, refieren que poseen dificultades para mantener relaciones estables. Consideran que los factores económicos, la edad y la cultura como determinantes de la elección (Gómez et al., 2023).

En Perú en 2014, Silva y Ortiz, se identificaron los principales factores que prefieren las personas al momento de elegir una pareja, se obtuvo que, en el caso de los hombres, la atracción mutua, amor, atractivo físico, confianza, agradabilidad, simpatía y sociabilidad, fueron los principales factores que condicionan la elección de una pareja. En tanto que, en las mujeres, los principales factores fueron estabilidad, madurez emocional, atracción mutua, amor, confianza, educación e inteligencia. En otro estudio realizado en el mismo país en 2012, por Puma, analizó la atracción como característica principal en la selección de una pareja así como sus factores asociados, encontró que el atractivo físico es el principal factor para ambos sexos, sin embargo, en el caso de las mujeres, también prefieren a varones con estabilidad, capacidad económica, formalidad, edad, inteligencia, salud, fuerza, laboriosidad, compromiso y amor. En tanto que los varones, prefieren a una mujer atractiva, joven, fiel, casta y atractiva. Por lo tanto, según el estudio, la atracción física, facial, tono de voz, principalmente, son los principales factores por los que ambos sexos eligen una pareja, dejando de lado los factores psicológicos.

Otro estudio peruano con un diseño no experimental, descriptivo comparativo de corte transversal, obtuvo resultados en donde hombres prefieren atracción mutua, físicamente atractivas, confiables, por su parte, el estudio concluye que las mujeres prefieren madurez y estabilidad emocional, atracción mutua, confianza, educación e inteligencia, desestiman la castidad, actitudes políticas similares, satisfacción sexual (Silva & Ortiz, 2016). En la investigación de Segovia (2017) en Quito, Ecuador, concluyó que existe una relación significativa entre la elección de pareja y el complejo paterno, mismo que influye en el enamoramiento y en proyecciones futuras idealizadas. Por su parte, Delgado (2012) encontró que los principales factores por los cuales se elige pareja se encuentran la seguridad, atracción física, estabilidad económica, respeto y afecto, principalmente. En cuanto a sus expectativas, las

mujeres consideran que su pareja posee un con sentido de pertenencia, seguridad, independencia e identidad personal y que sea capaz de cubrir las necesidades emocionales, afectivas y de comunicación. Otro estudio en Ecuador en la ciudad de Riobamba, concluyó que los determinantes más relevantes para la selección de pareja fueron: los rasgos de personalidad y satisfacción de las necesidades y los de menor prevalencia o importancia fueron los de atractivo físico e intereses similares, en otra de sus conclusiones mencionan, que la relación entre aspectos no verbales, personalidad y satisfacción se asociaron de manera significativa (Fierro et al., 2022). Finalmente, en la ciudad de Cuenca, en la investigación de los principales factores que condicionan la elección de las parejas, encontró, en el caso de los varones, toman en consideración la emotividad y el atractivo físico, en tanto que en las mujeres predomina la emotividad y el nivel de instrucción de su pareja. En ese sentido, se deduce que la emotividad, es decir, la capacidad que tienen las personas para expresar sus sentimientos, es uno de los principales factores tanto en hombres como en mujeres (Altamirano,2019).

Discusión

Como se pudo observar en la presente revisión bibliográfica, existen diversos factores que inciden en la selección de una pareja afectiva, las cuales son distintas de acuerdo con diferentes enfoques y contexto en el que se desenvuelven los individuos y según el sexo de la persona. Los parámetros de elección son varios según las teorías analizadas, un eje transversal de las diferentes ópticas revisadas, es la crianza y la relación de figuras de apego, observamos que la elección viene desde lo introyectado como parte esencial de estas relaciones, mismas que direccionan un patrón de elección individualizada respecto a la vivencia personal, un siguiente parámetro, es el de la influencia socio-cultural que genera lo viable al elegir, concordando con el espectro evolutivo de elección, eligiendo al más apto, por ende la persona elegida es el de mayor estatus quo, representando una elección bajo parámetros de vivencias previas y exigencias sociales. Lo cual nos conduce, a preguntarnos ¿existe libre elección? Lo teórico menciona que no hay un libre albedrío al momento de elegir.

En cuanto, a los estudios revisados se podría mencionar que el contexto social y cultural juegan un papel relevante dentro de diferentes países, una evolución que muestra estructuras tradicionales de elección, hasta llegar a parejas descartables. China por ejemplo sale de un régimen autoritario donde las parejas estaban limitadas a lo dispuesto por el régimen político, para generar una transición, hacia una libre elección, generó un caos, debido a que su población, no estaba habituada a elegir, por ello espacios de citas, comenzó a tener un auge importante, además se genera la salida de varias mujeres de poblados, que ahora pueden elegir al más apto. Otro ejemplo, es en países latinoamericanos analizados, en los cuales la importancia que la familia tiene, al momento de elegir es relevante, por ello la elección se da en el marco de la exigencia familiar. La elección en hombres y mujeres dista, los primeros tienden a una elección de la estructura física y emociones generadas, en contraparte la mujer elige al que demuestra una estabilidad económica y emocional.

Desde el análisis realizado, se observa concordancias entre las teorías y estudios. Lo cual permite tener una aproximación a la pregunta, de si elegimos de manera libre. Se infiere, existe una selección determinada por constructos sociales, culturales, familiares y de vivencias personales, entorno a nuestra crianza y figuras de apego, la elección tiene un contexto determinado, con parámetros establecidos, que muestran que lo elegido, se relaciona con quienes somos.

Conclusiones

El primer objetivo consideró la teoría psicoanalítica, evolucionista, social y sistémica, mismas que desde su perspectiva abordan la elección de pareja y los factores que inciden en ella. La teoría psicoanalítica, desarrollada inicialmente por Sigmund Freud, sostiene que los primeros años de vida son cruciales para el desarrollo de la personalidad y, por ende, para la forma en que nos relacionamos con los demás, incluyendo la elección de pareja. Según esta teoría, los vínculos afectivos formados durante la infancia, especialmente con los padres, tienen una influencia duradera en el desarrollo emocional y cognitivo de la persona. Estos primeros vínculos de apego moldean las expectativas y comportamientos en las relaciones íntimas en la adultez.

El apego, como concepto central en la teoría psicoanalítica y en la teoría del apego desarrollada por John Bowlby, describe la relación emocional especial que un niño desarrolla con sus cuidadores principales. Según Bowlby, el tipo de apego desarrollado en la infancia (seguro, ansioso, evitativo, desorganizado) influye directamente en las relaciones adultas, incluidas las románticas. Por ejemplo, una persona que desarrolló un apego seguro en la infancia tiende a formar relaciones de pareja más estables y saludables, caracterizadas por la confianza y la intimidad. En cambio, quienes desarrollaron un apego ansioso o evitativo podrían enfrentar dificultades en sus relaciones de pareja, manifestando conductas de dependencia excesiva, miedo al abandono, o dificultad para comprometerse emocionalmente. La tipología del apego no solo influye en la elección de pareja, sino también en la dinámica de la relación. Los individuos con apego seguro tienden a buscar parejas que respondan a sus necesidades emocionales de manera consistente y afectuosa, mientras que aquellos con apego ansioso pueden ser atraídos por parejas que refuercen su inseguridad, perpetuando un ciclo de relaciones conflictivas. Así, los patrones de apego formados en la infancia crean una especie de «guión» interno que guía las expectativas y comportamientos en las relaciones adultas, incluyendo la selección de pareja.

Además, la teoría psicoanalítica sugiere que las relaciones tempranas con los padres no solo influyen en el tipo de apego, sino también en la forma en que una persona se percibe a sí misma y a los demás. El concepto de transferencia, propuesto por Freud, describe cómo los individuos tienden a proyectar emociones y expectativas relacionadas con sus figuras parentales en sus parejas. Este fenómeno puede llevar a la repetición de patrones relacionales disfuncionales si las heridas emocionales de la infancia no se han resuelto adecuadamente.

Por lo tanto, la elección de pareja puede estar influenciada por un deseo inconsciente de sanar las heridas del pasado o de recrear situaciones familiares para buscar una resolución. Desde la perspectiva de la teoría evolutiva, la elección de pareja se ve como un proceso que ha sido moldeado por las fuerzas de la selección natural. Charles Darwin, con su teoría de la evolución, sentó las bases para entender cómo las características que aumentan las posibilidades de supervivencia y reproducción tienden a ser favorecidas y transmitidas a las generaciones futuras. En este contexto, la elección de pareja no es un proceso aleatorio, sino que está influenciada por la búsqueda de características que aseguren la supervivencia y el éxito reproductivo.

Un aspecto clave en la teoría evolutiva es el concepto de selección sexual, que se divide en dos procesos: la competencia intrasexual y la elección intersexual. La competencia intrasexual se refiere a la rivalidad entre individuos del mismo sexo para ganar acceso a parejas del sexo opuesto. Por ejemplo, los hombres pueden competir entre sí para demostrar su fuerza, estatus o recursos, características que históricamente han sido valoradas por las mujeres debido a su asociación con la capacidad de proporcionar protección y sustento. La elección intersexual, por otro lado, se refiere a las preferencias que un sexo (generalmente las hembras) tiene al seleccionar una pareja del sexo opuesto. Estas preferencias pueden estar basadas en indicadores de buena salud, simetría facial, habilidades de provisión de recursos, o comportamientos que sugieran una alta capacidad parental. La teoría evolutiva también sugiere que los hombres y las mujeres han desarrollado diferentes estrategias de apareamiento basadas en las diferencias biológicas y reproductivas entre los sexos. Los hombres, debido a su capacidad para engendrar un número ilimitado de hijos, podrían estar más inclinados hacia la búsqueda de múltiples parejas, optimizando así sus oportunidades de reproducción. Las mujeres, en cambio, debido a la inversión significativa que implica el embarazo y la crianza, podrían ser más selectivas en la elección de pareja, prefiriendo a aquellos que muestren señales de compromiso y capacidad para proporcionar recursos a largo plazo.

Sin embargo, la teoría evolutiva también reconoce que los seres humanos no son meramente esclavos de sus impulsos biológicos. Las estrategias de selección de pareja están mediadas por factores culturales, sociales y personales que pueden modificar o incluso contradecir las tendencias evolutivas básicas. Por ejemplo, en sociedades donde la igualdad de género es mayor, las mujeres pueden sentirse menos presionadas a elegir parejas basadas en la capacidad de provisión de recursos, y más motivadas a buscar compañeros que compartan sus valores y aspiraciones. La psicología social ofrece otra perspectiva valiosa para comprender la elección de pareja, enfocándose en cómo los factores sociales, culturales y contextuales influyen en nuestras decisiones. Esta disciplina estudia cómo los individuos perciben, influyen y se relacionan con los demás en un contexto social, y cómo estos factores contribuyen a la formación de relaciones íntimas.

Uno de los principales aspectos que la psicología social ha destacado es el papel de la similitud en la elección de pareja. Diversos estudios han demostrado que las personas tienden a sentirse atraídas y a formar relaciones con individuos que comparten características similares, como edad, condición social, nivel educativo, creencias religiosas, valores culturales, y hasta características físicas. Este fenómeno, conocido como «homogamia», sugiere que la similitud reduce el conflicto y aumenta la estabilidad en las relaciones, ya que las parejas homogéneas comparten un entendimiento común de la vida y expectativas similares sobre la relación. El concepto de «proximidad» también juega un papel crucial en la elección de pareja. La proximidad geográfica o la cercanía física facilita las interacciones sociales, aumentando las oportunidades para que las personas se conozcan y desarrollen relaciones. Esta tendencia a formar relaciones con personas que están cerca físicamente se explica por la «teoría de la mera exposición», que sostiene que la exposición repetida a un estímulo (en este caso, una persona) aumenta las posibilidades de que ese estímulo sea percibido de manera positiva.

Además de la similitud y la proximidad, la psicología social también enfatiza la importancia de los roles sociales y las expectativas de género en la elección de pareja. En muchas culturas, los roles de género tradicionales dictan que los hombres deben ser los proveedores y protectores, mientras que las mujeres deben ser cuidadoras y responsables del hogar. Aunque estas expectativas están cambiando en muchas partes del mundo, siguen influyendo en la manera en que las personas eligen a sus parejas. Por ejemplo, en contextos donde los roles de género tradicionales son más rígidos, las mujeres pueden sentirse atraídas por hombres que demuestren capacidad para cumplir con el rol de proveedor, mientras que los hombres pueden buscar mujeres que se ajusten al rol de cuidadoras. Por otro lado, la psicología social también examina cómo factores como la autoestima, el autoconcepto y las expectativas personales influyen en la elección de pareja. Las personas con alta autoestima tienden a buscar y atraer parejas que confirmen su autovaloración, mientras que aquellos con baja autoestima pueden conformarse con parejas que no necesariamente cumplen con sus deseos o necesidades, perpetuando un ciclo de relaciones insatisfactorias.

La teoría sistémica proporciona un enfoque integral para entender la elección de pareja, considerando a la familia y a los sistemas sociales más amplios como influyentes claves en el proceso. Desde esta perspectiva, los individuos no actúan de manera aislada, sino que son parte de un sistema interconectado de relaciones que influye en sus comportamientos y decisiones.

La teoría sistémica sugiere que las experiencias familiares tempranas y las dinámicas relacionales aprendidas en el seno de la familia de origen se replican en las relaciones adultas, incluido el proceso de elección de pareja. Esto se conoce como «isomorfismo», donde los patrones relacionales aprendidos en la infancia se repiten en contextos posteriores, como en la relación de pareja. Por ejemplo, una persona que creció en un hogar donde las dinámicas

de poder estaban desequilibradas podría tender a replicar este patrón en sus relaciones románticas, eligiendo parejas que perpetúan un rol similar al que observaron en sus padres.

Además, la teoría sistémica postula que la familia actúa como un microsistema que está en constante interacción con macrosistemas más amplios, como la cultura, la sociedad y el contexto

De acuerdo con el segundo objetivo se concluye que existe gran variedad de factores tanto físicos como psicológicos, entre los cuales se pueden destacar el nivel de escolaridad, ámbito ocupacional, circunstancias espaciotemporales, la personalidad, complementariedad, satisfacción de necesidades, compatibilidad, proximidad, atracción física, atracción intelectual, compatibilidad cultural, satisfacción, compatibilidad sexual, confianza, madurez emocional y compromiso. Las características en prevalencia de los estudios van hacia una atracción física y emocional de los hombres al elegir pareja, y las mujeres de la estabilidad y madurez emocional en la elección, observamos dinámicas en estudios cualitativos en donde la libre elección no existe desde parámetros socioculturales que rigen la misma, desde una presión familiar o cultural.

Referencias

- Acebrón Morales, C. (2022). *La construcción social de la maternidad: Análisis teórico y nuevos modelos desde la genealogía feminista* [Universitat Jaume I]. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/198527>
- Aguirre Diaz, A., & Ccapcha Bolívar, K. (2021). *Propiedades psicométricas de la Escala de Locus de Control en la Elección de Pareja (LCEP) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74650>
- Altamirano Cárdenas, L. F. (2019). *Factores que intervienen en la elección, nivel de satisfacción sexual y duración de la relación en las parejas de Cuenca—Ecuador, 2018* [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32629>
- Ardila, R. (2021). Psicología evolucionista. Tomando en serio a Darwin. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 45(177), 980-988. <https://doi.org/10.18257/raccefyn.1470>
- Bao, W., Xiao, E., & Rao, Y. (2018). Inertia in partnerships. *Journal of Neuroscience, Psychology, and Economics*, 11, 57-61. <https://doi.org/10.1037/npe0000085>
- Benavides Ocampo, A. P., Villota Ríos, M. Á., & Laverde Gallego, D. J. (2021). La democratización de los vínculos en pareja: Una propuesta de investigación e intervención sistémica. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.6>
- Blandón-Hincapié, A. I., & López-Serna, L. M. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14134271014>
- Botton Beja, F. (2017). Tendencias actuales en el matrimonio en China. *Estudios de Asia y África*, 52(3), 535-566. <https://doi.org/10.24201/ea.v52i3.2301>
- Brando Cabrera, M. (2018). Lazo amoroso y soledad subjetiva. *Affectio Societatis*, 15(29), Art. 29. <https://doi.org/10.17533/udea.affs.v15n29a06>
- Bryl, K., Tosi Bassanezi, I., Beltrán Granell, S., Vicente Echevarría, I., Stamile, N., Cisneros Ávila, F., Codina Canet, M. A., Navarro Ruiz, C., Guerrero Sergi, Y., Mirón Redondo, M. L., Romera Catalán, L., Blanco Ruiz, M. Á., Gorgas Berges, A. I., Espí Hernández, A., García Saiz, L., Fenero Calvo, A., Montanaro Mena, A. M., Fernández Castro, V.,

- García Suárez, P., ... García Pozo, A. (2016). *Investigación joven con perspectiva de género*. <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/23966>
- Cárdenas Barreto, A. H., & Yáñez Ramírez, D. M. (2022). *Dependencia emocional en relaciones de pareja adolescentes*. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4732>
- Cardona Jaramillo, A. M. (2016). *Revisión documental sobre el tema de la elección de pareja en la literatura académica, científica y no científica en español entre los años 2005 - 2015* [Universidad de Antioquía]. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14083>
- Ceberio, M. R. (2018). *Los juegos del mal amor: El amor: la comunicación y las interacciones que destruyen parejas*. Penguin Random House Grupo Editorial Argentina. https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=001oDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=elec-ci%C3%B3n+de+pareja+Ceberio&ots=8Sva1AD2mb&sig=g_xHDwcNIV6m8Ee-cRa-FVi7jCsk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true
- Cooper, V., & Pinto, B. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 6(2), 56-83.
- De la Espriella Guerrero, R. (2008). *Terapia de pareja: Abordaje sistémico*. 37(1), 175-187.
- Delgado Vélez, R. E. (2012). *Estudio psicológico de mujeres en la elección de sus parejas maltratantes usuarias del hospital Dr. Oswaldo Jervis Alarcón del cantón salitre* [Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6007>
- Díaz, L., & León, M. (2021). *El papel de los celos en las relaciones de pareja: Una revisión teórica* [Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24038>
- Díaz Morfa, J. (2003). *Prevención de los conflictos de pareja* (1ª ed). Desclée de Brouwer. <https://biblioteca.copmadrid.org/bib/1658>
- Díaz-Morales, J. F., & Parra-Robledo, Z. (2021). *Relaciones de pareja: Grado de semejanza y bienestar* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/63694/>

- Fierro Villacreses, M. S., Ponce Guerra, C. E., & Aguilera Vásconez, R. P. (2022). Selección de pareja y tiempo de relación en padres de familia. *Revista Eugenio Espejo*, 16(2), 81-90. <https://doi.org/10.37135/ee.04.14.09>
- Fishel, A., & Mckeon, J. (2018). Terapia de pareja. En *Tratado de psiquiatría clínica. Massachusetts General Hospital. 2017–2018* (p. 19). SNC Pharma. <https://sncpharma.com/wp-content/uploads/2020/09/12.-Terapia-de-pareja.pdf>
- Fisher, H. (1994). *Anatomía del amor*. Anagrama. <https://desarmandolacultura.files.wordpress.com/2018/04/fisher-helen-anatomia-del-amor.pdf>
- Flores-Hernández, B. G., Guzmán-Pimentel, M., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Martínez-Ruiz, L., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Jiménez-Castro, M. P., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Rojas-Solís, J. L., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Preciado Lloyd, P. N., & Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2021). Caracterización de las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 47-58. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2349>
- García Lopera, L. M. (2022). *Psicología de la seducción con fines erótico-amorosos: Una revisión de la literatura entre 2000 y 2020* [Universidad de Antioquia]. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/26387>
- García-Díaz, V., Lana-Pérez, A., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Franco, L., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2018). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria*, 50(7), 398-405. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>
- Gijón Bolaños, M. A., Hernández López, M. A., & Santiago Camacho, E. D. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista Lex Mercatoria Doctrina, Praxis, Jurisprudencia y Legislación*, 9(1), Art. 1. <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i1.706>
- Giraldo Hurtado, C. M., & Rodríguez Bustamante, A. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17151/rlef.2018.10.1.2>
- Gómez Domínguez, L. M., Suarez Moreno, É. F., & Cabrera Gutiérrez, G. (2023). Vínculo apego parental y la elección de pareja en adultos tempranos del Quindío. *Tempus Psicológico*, 6(1), Art. 1. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.6.1.3696.2023>

- Gómez Jacinto, L. (2011). 9. Atracción y amor. *Fundamentos de psicología social*, 2011, ISBN 9788436824315, págs. 217-244, 217-244. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4048003>
- Gómez-Quintero, J. D., Castilla Alagón, M., & Cosculluela Pros, L. (2023). *Entre la obediencia y la rebeldía: Los matrimonios concertados de mujeres de origen senegalés en España*. 30(1), 152-179. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.22378>
- Guerra Melo, M. S., & Kaslin Ulloa, A. G. (2015). Análisis de los patrones transgeneracionales y su relación con las manifestaciones de la violencia en las parejas adolescentes. Estudio realizado desde la teoría sistémica, a alumnos de primero, segundo y tercero de bachillerato del Liceo Mediterráneo, durante el año lectivo 2014-2015. [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. En *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/9905>
- Jalil Tamayo, D. J., & Goya Andrade, N. N. (2022). *La mujer y su reincidencia en relaciones violentas: Factores subjetivos implicados en la elección de pareja*. [Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/18264>
- Jara, C. (2004). *Tipos de parejas y objetivos terapéuticos*. 10. <http://www.terapiafamiliar.cl/intranet/archivos/tipos%20de%20pareja%20pdf.pdf>
- Laso, E. (2018). *La responsabilidad por el deseo de hijo*. 14(1), 27-30.
- López Moreno, I. Y., Bonz Castillo, J. L., Molina Vargas, C. A., & Solís Zúñiga, F. (2019). Influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja en mujeres universitarias. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 32, Art. 32. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i32.9232>
- Lucas-Matheu, M. (2021). *Dinámica de los grupos en sexología*. Universidad Almería. https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=raQWEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=elecci%C3%B3n+de+pareja+Lucas-Matheu&ots=j1c_PDP48e&sig=E1vxykciDc-tiqupd1oqW5LaSJOI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true
- Martínez Herrera, M. (2014). *Psicopatología y "teoría de las relaciones objetales"* *Psychopathology and "object relations theory"*. 11(144), 147-158.
- Martínez Sánchez, J. (2020). *Relevancia de las sesiones individuales en un caso de terapia de pareja*. 31(117), 367-379. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i117.396>
- Melero Cavero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relación* [Universitat de Valencia].

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15428/melero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Minaya Barrientos, M. A. (2021). El impacto de la tecnología digital en las relaciones de pareja. *RSocialium*, 5(1), Art. 1. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.750>

Moncayo Sánchez, A. P., Noguera Burgos, J., & Girón, Á. Y. (2013). *Elección de pareja y vínculos relacionales en jóvenes de la ciudad de Palmira* [Universidad del Valle]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/17370>

Moneta, M. E. (2014). Apego y pérdida: Redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>

Moreno Naranjo, L., Gutiérrez, G., Moreno Naranjo, L., & Gutiérrez, G. (2021). Cómo el sexo moldea la evolución del comportamiento: El caso de las preferencias en la reproducción humana. *Suma Psicológica*, 28(1), 25-36. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n1.4>

Ochoa Valdez, P. (2019). ¿Amor sin vínculo? En torno a la sexualidad y el amor en Lima. *Investigaciones Sociales*, 22(41), Art. 41. <https://doi.org/10.15381/is.v22i41.16795>

Ortiz Castiblanco, L. C., & Prada Forero, Y. A. (2019). *Descripción de las relaciones de pareja del mismo sexo residentes en la ciudad de Villavicencio* [Universidad Cooperativa de Colombia]. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/12591>

Padilla Gámez, N., & Díaz-Loving, R. (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: Diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 9-17. <https://doi.org/10.48102/pi.v20i1.215>

Padilla Gámez, N., & Díaz-Loving, R. (2013). *Premisas Familiares y socioculturales del emparejamiento*. 18(2), 249-262. Padilla-Bautista, J. A., Díaz-Loving, R., Reyes-Lagunes, I., Cruz-Torres, C. E., & Padilla-Gámez, N. (2018). Locus de control en la elección de pareja: Una validación etnopsicométrica. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(1), 217-238. <https://doi.org/10.18800/psico.201801.008>

Pérez Testor, C. (2019). *Psicoterapia psicoanalítica de pareja*. Herder Editorial. https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=AX02DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Psicoterapia+psicoanal%C3%ADtica+de+pareja+p%C3%A9rez&ots=poLFXfAI93&sig=AH-XDj9-Vjyhrlz9ptowUyg8bzbz&redir_esc=y#v=onepage&q=Psicoterapia%20psicoanal%C3%ADtica%20de%20pareja%20p%C3%A9rez&f=true

- Pinto Tapia, B. (2018). Teoría triangular del amor y teoría del compromiso en la psicoterapia de pareja. *Revista REDES*, 1(37), Art. 37.
- Ponce Valdivia, F. A., & Pinto, B. (2018). Cortejo amoroso en un grupo de jóvenes varones de la ciudad de La Paz. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 16(1), 123-149.
- Puma Simbrón, H. (2012). La atracción en la elección de pareja. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 5(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17162/rccs.v5i1.178>
- Quintana Arias, D., Cardona García, L. M., Bolívar Restrepo, M., & Higuera Moreno, P. A. (2020). Pareja y familia. Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38, Art. 38. <https://doi.org/10.21501/16920945.3554>
- Ríos Zapata, C., Gil Estrada, M., & Yohela Cano, E. (2021). *Las relaciones de pareja en la actualidad desde la perspectiva de adultos jóvenes* [Unilasallista Corporación Universitaria]. <http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/3204/1/20171094-20171482.pdf>
- Rodríguez, G., & De Miguel, A. (2014). Selección de parejas según la perspectiva evolucionista. 1(53), 83-105.
- Rodríguez Páez, P. (2020). *Amor, relaciones de pareja y estilos parentales* [Universitat de les Illes Balears]. <http://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/150627>
- Rodríguez Salazar, T. (2019). *Internet en las relaciones de pareja establecidas: Un panorama desde la investigación internacional*. 293-329.
- Romero, J. (2016). *Criterios de selección de pareja y relación con Personalidad, Apego, Alexitimia y Satisfacción Marital* [Universidad del País Vasco]. https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/18546/TESIS_ANTON_ROMERO_JAVIER.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salcedo, A. M., & Cárdenas, W. T. (2017). *Atributos ofrecidos y deseados por mujeres y hombres que buscan pareja de su mismo sexo a largo plazo a través de publicidad personal* [Universidad del Rosario]. <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/13490>
- Segovia Vargas, M. A. (2017). *La relación entre el complejo paterno y la elección de pareja. Estudio realizado con ocho mujeres estudiantes universitarias de la Pontificia Universidad Católica durante el primer semestre del 2016* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/13643>

- Silva Gutiérrez, S. C. (2020). *Estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Cajabamba*. [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8387>
- Silva Gutiérrez, S., & Ortiz Carranza, L. (2014). *Preferencias en la elección de pareja entre estudiantes universitarios: Un análisis según sexo*. 1(1), 16-27.
- Smolinski, A. (2016). ¿Kdms l mrts a l 6? Entender a los adolescentes en terapia familiar. En *Adolescentes en el siglo XXI: entre impotencia, resiliencia y poder*. <https://addpol.org/wp-content/uploads/2021/08/tema-2-Adolescentes-en-el-siglo-XXI-entre-impotencia-resiliencia-y-pod.pdf#page=130>
- Solís, P. (2010). Entre “un buen partido” y un “peor es nada”: Selección de parejas en la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Población*, 4(7), 57-78.
- Soto-Ferraris, R. (2015). Factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos. *Revista REDES*, 1(32), Art. 32.
- Stange Espínola, I., Ortega Cambranis, A., Moreno Salazar, A., & Gamboa Esteves, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, 29, 7-22.
- Tamayo Peña, L. M., & Pepín Araujo, K. N. (2018). *Relación entre el estilo de apego y los criterios de selección de pareja en mujeres de 20 a 25 años en la Universidad Nacional Pedro Ureña en el período mayo-agosto del año 2017* [Tesis, Santo Domingo: Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña]. <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/727>
- Tenesaca Torres, Á. J. (2022). *Subjetividad y ruptura amorosa desde el psicoanálisis freudiano*. [Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/17891>
- Urbiola, I., Estévez, A., Jauregui, P., Pérez-Hoyos, M., Londoño Arredondo, N. H., & Momeñe, J. (2019). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos: Estudio comparativo entre España y Colombia en relaciones de noviazgo. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 97-104. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.10.001>
- Valentine, K. A., Li, N. P., Meltzer, A. L., & Tsai, M.-H. (2020). Mate Preferences for Warmth-Trustworthiness Predict Romantic Attraction in the Early Stages of Mate Selection and Satisfaction in Ongoing Relationships. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 46(2), 298-311. <https://doi.org/10.1177/0146167219855048>

- Vargas Castro, D. A. (2020). Ataque de pánico y motivos de consulta en psicoanálisis. *Affectio Societatis*, 17(33), Art. 33. <https://doi.org/10.17533/udea.affs.v17n33a03>
- Vargas Flores, J. de J., Ibáñez Reyes, E. J., & Lira, M. L. H. (2013). Selección de pareja y diferenciación: Un estudio cualitativo. *Alternativas en Psicología*, 17(29), 126-149.
- Vargas-Nieto, J., Valencia Granados, C., & Zambrano Ricaurte, D. (2018). Aportes de la Psicología Evolucionista a la Terapia de Pareja: Integrando enfoques básicos y aplicados. *Enfoques*, 2(2), 65-84. <https://doi.org/10.24267/23898798.247>
- Villeda Salinas, V. V. (2017, abril 10). *¿Qué me influencia cuando elijo pareja? (Arquetipos primera parte)*. Ayuda Psicológica en Línea. <https://ayuda-psicologica-en-linea.com/psicologia-de-pareja/que-me-influencia-cuando-elijo-pareja-arquetipos-1/>
- Villegas, M., & Mallor, P. (2017). *Parejas a la carta: Las relaciones amorosas en la sociedad postmoderna—Manuel Villegas, Pilar Mallor—Google Libros*. Herder Editorial. https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=2gSIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=elecci%C3%B3n+de+pareja+Villegas+maller&ots=Uz_DeImWFg&sig=qEt2Xqzex-h5ozM7oODtll88hMN8&redir_esc=y#v=onepage&q=elecci%C3%B3n%20de%20pareja%20Villegas%20maller&f=false
- Wajnerman Paz, A. (2019). ¿Qué implica una teoría evolutiva de las emociones respecto de la relación entre emoción y regulación emocional? *Tópicos*, 37, 158-176.
- Zabala Gumucio, G., & Altamirano Plata, J. R. (2022). Propuesta de un concepto de pareja sana, exitosa y placentera. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), Art. 6. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4110

Recibido: 3 de abril del 2023

Aceptado: 12 de diciembre de 2024