

Pertinencia de los proyectos interdisciplinarios como forma de evaluación en el currículo priorizado: Apreciación Docente

Relevance of interdisciplinary projects as a form of evaluation in the prioritized curriculum: teacher appreciation

Morocho Uguña Andrés Fabricio^{1*} ; Delgado Velesaca David Ismael²

¹ Universidad Católica de Cuenca - Ecuador / <https://orcid.org/0000-0002-9153-589X>

² Unidad Educativa Particular "Hermano Miguel" de la Salle Cuenca - Ecuador
david.delgado@delasallecuenca.edu.ec / <https://orcid.org/0000-0002-1498-1626>

* andres.morocho.94@est.ucacue.edu.ec

DOI: <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v6i3.1054>

Resumen

El currículo priorizado y el Plan Aprendamos Juntos en Casa son las propuestas del Ministerio de Educación en Ecuador para dar respuesta al contexto pandémico actual. Como base de esta propuesta curricular surgen los proyectos interdisciplinarios como pilar para la adquisición y evaluación de aprendizajes. Este nuevo reto impactó en todas las instituciones y actores educativos. El objetivo de esta investigación fue conocer la percepción de los docentes acerca de la pertinencia de los proyectos interdisciplinarios como forma de evaluación en el currículo emergente desarrollado por el MinEduc en el año lectivo 2021 - 2022. Por ello, se realizó un estudio exploratorio, de enfoque cualitativo y para el análisis de datos de utilizó la técnica de estadística descriptiva. La población de estudio estuvo conformada por 30 docentes del subnivel media y superior de Educación General Básica de cuatro provincias pertenecientes a la Región Centro Sur. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta construida con base en los indicadores proporcionados por el MinEduc en relación a los proyectos interdisciplinarios. Los resultados de esta investigación son relevantes ya que permiten conocer y comprender las limitaciones pedagógicas, falta de capacitación, y algunas realidades que no permiten la concreción del currículo priorizado en las aulas de clase.

Palabras claves: Proyectos interdisciplinarios, currículo priorizado, evaluación.

Abstract

The prioritized curriculum and the Learning Together at Home Plan are the proposals of the Ministry of Education in Ecuador to respond to the current pandemic context. As a basis of this curricular proposal, interdisciplinary projects emerge as a pillar for the acquisition and evaluation of learning. This new challenge had an impact on all educational institutions and actors. This research aimed to know the perception of teachers about the relevance of interdisciplinary projects as a form of evaluation in the emerging curriculum developed by the Ministry of Education in the 2021-2022 school year. Therefore, an exploratory study with a qualitative approach was carried out, and the descriptive statistics technique was used for data analysis. The study population consisted of 30 teachers of the middle and higher sub-levels of General Basic Education from four provinces belonging to the South-Central Region. For data collection, a survey was applied based on the indicators provided by the Ministry of Education concerning interdisciplinary projects. The results of this research are relevant since they allow knowing and understanding of the pedagogical limitations, lack of training, and some realities that do not allow the concretion of the prioritized curriculum in the classrooms.

Key words: Interdisciplinary projects, prioritized curriculum, evaluation.

1. Introducción

Desde el 2020 el mundo afronta una emergencia sanitaria debido a la propagación del COVID-19. Este contexto pandémico ha obligado a todos los estados a plantear cambios importantes en muchos aspectos y en poco tiempo. Es así como los centros educativos de Ecuador en todos los niveles tuvieron que optar por nuevas formas de enseñanza, debido a la suspensión de las clases presenciales, lo que generó que docentes y estudiantes debieran interactuar mediante plataformas virtuales como Microsoft Teams, Zoom, Moodle, entre otros (López et al., 2021). La adopción de esta modalidad dio paso a un proceso de adecuación y adaptación muy vertiginoso que obligó a todos los integrantes de la comunidad educativa a capacitarse y aprender sobre la marcha.

El Ministerio de Educación propone el plan educativo "Aprendemos Juntos en casa", que se complementa con un currículo priorizado que tiene la finalidad de responder de manera adecuada a los desafíos educativos provocados por la emergencia sanitaria. Es así que este currículo promueve un proceso de enseñanza aprendizaje autónomo que pueda integrarse a las nuevas modalidades y ofertas educativas durante la emergencia (semipresencial, remota), además que cubra los diversos requerimientos educativos de cada contexto (Ministerio de Educación, 2020c).

Los principios más importantes que rigen el desarrollo del currículo priorizado son la visión interdisciplinar y multidisciplinar del conocimiento, entendiendo a estos conceptos como una actividad integradora, en la que el proceso educativo sea abordado desde todas las áreas del conocimiento y por todas las instancias de la comunidad educativa (Ministerio de Educación, 2020a). Entonces, se puede entender lo inter y multidisciplinar como la zona

donde se encuentran diferentes disciplinas para diversificar métodos y conceptos con la finalidad de analizar un mismo problema. Es por ello que estos principios crean conexiones entre diferentes áreas y buscan que cada una de ellas se vinculen para lograr una comprensión global de los fenómenos estudiados.

Como medio para fortalecer la visión interdisciplinaria del currículo priorizado se adopta el aprendizaje basado en proyectos (ABP) como base estructural del proceso de aprendizaje. El ABP se consolida como un conjunto de tareas individuales y autónomas que requieren de cada alumno el trabajo autónomo y la organización individual de su aprendizaje base a investigación que aporten en la toma de decisiones, en la que cada estudiante descubre sus preferencias en la consecución de un producto final (García-Valcárcel Muñoz-Repiso & Basilotta Gómez-Pablos, 2016). Es así como el ABP se posiciona como parte importante del proceso de enseñanza en el currículo priorizado, ya que permite un aprendizaje centrado en el estudiante, en el que este participe activamente para la adquisición de su conocimiento. También resulta fundamental la forma en la que estimula el trabajo colaborativo, incluso entre diferentes disciplinas fortaleciendo el trabajo autónomo del estudiante y el enfoque interdisciplinario.

En ese sentido, desde el Ministerio de Educación se plantea desde el ABP proyectos interdisciplinarios, en los que "se proponen actividades que permitan desarrollar destrezas, conceptos, actividades deportivas, formación en valores y contención emocional. Además, tienen como fin guiar a las familias y a los estudiantes en el desarrollo de actividades autónomas con la mediación de los docentes" (Ministerio de Educación, 2020a, p. 8) Es así como estos proyectos se posicionan como parte fundamental para el desarrollo de aprendizajes a lo largo del año lectivo 2021-2022. Para la organización de estos proyectos se cuentan con un conjunto de recursos y guías educativas que están disponibles en la página web del Ministerio de Educación.

Por tanto, en el contexto actual surge la necesidad de conocer cuál es la percepción docente acerca de la pertinencia de los proyectos interdisciplinarios como modalidad de organizar y evaluar los aprendizajes. En ese sentido, el objetivo de este artículo es conocer las perspectivas y las condiciones de aplicación de los proyectos interdisciplinarios por parte de docentes de educación general básica subnivel superior con el fin de conocer cuáles son los retos, las experiencias y propuestas a los que se han visto enfrentados.

2. Metodología

El desarrollo de la presente investigación partió de un enfoque cualitativo de alcance exploratorio, tomando en cuenta que el problema de estudio ha sido escasamente abordado, por lo que la construcción del instrumento de recolección de datos cuenta solamente con la fundamentación dada por el Ministerio de Educación (Hernández-Sampieri et al., 2014). La metodología cuantitativa permitió expandir el número de informantes para ampliar el número de perspectivas de la problemática planteada. El contexto de emergencia actual derivó en un uso de Google Forms para aplicar el instrumento, que en este caso fue una encuesta a docentes de la región sierra y costa.

Es así que se contó con la participación de docentes de Educación General Básica que impartieron clase a los niveles media y superior de EGB en el año lectivo 2021-2022. Esto aportó a la presente investigación un total de 30 docentes de la región Centro Sur. Se utilizó una base de datos del centro de capacitación Legal Couch, organismo de capacitación docente, que oferta una diversidad de cursos avalados por el Ministerio del Trabajo y opera a nivel nacional.

Para el análisis de datos se recurrió a estadística descriptiva como medio para analizar los datos de forma clara con la finalidad de entender el contexto estudiado y las perspectivas de cada informante (Rendón-Macías et al., 2016). De esta forma los docentes contribuyeron al análisis de la pertinencia de los proyectos interdisciplinarios como medio de evaluación.

Las variables e indicadores con los que se construyó el instrumento parten de una revisión documental y se fundamenta en los lineamientos del Ministerio de Educación para la elaboración y evaluación de proyectos, entre los que destaca la flexibilidad, capacitación y socialización adecuada, una visión inter y multidisciplinar, contextualización, desarrollo de pensamiento crítico, trabajo autónomo y colaborativo.

3. Resultados

En este espacio se dará a conocer el análisis de resultados a partir de la información obtenida mediante la aplicación del instrumento de recolección de datos. También se cree pertinente ligar estos resultados con aportes teóricos para comprender de mejor manera la problemática.

Con respecto a la sociabilización y capacitación del currículo priorizado, el 53.8% de los docentes encuestados afirma que no existió una capacitación y sensibilización adecuada del currículo priorizado, esto sumado al 19.2% de encuestados que afirma que, si existió una capacitación, pero no fue adecuada, además que el 23.1% de encuestados que afirma que no recibió ninguna capacitación por parte del Ministerio de Educación acerca del currículo priorizado. Esto quiere decir que los cambios con respecto al currículo de 2016, las nuevas propuestas evaluativas, entre otros elementos innovadores no fueron socializados con los docentes, que, dicho de paso, son las personas que ponen en práctica estos cambios en el aula. Esta problemática afecta directamente en la puesta en práctica de la priorización curricular, que, desde la perspectiva ministerial buscaba garantizar el derecho a una educación contextualizada, adecuada, articulada y actualizada. Cabe recalcar que la propuesta del Ministerio de Educación en Ecuador no es aislada de la realidad de otros países en los que la emergencia sanitaria ha propiciado un cambio en las formas y modos educativos, pero el gran porcentaje de docentes que desconocen el alcance de este currículo denota la falta de organización, planeación e instrumentación, así como la escasa participación de los docentes en la creación de este modelo curricular, viéndolo como un reproductor o aplicador de teorías, planes de estudio, materiales y programas pensados por otros (Díaz-Barriga, 2010).

En lo correspondiente a que, si el ajuste curricular ha generado una flexibilidad y dinamismo, volviéndose más incluyente, eficaz y eficiente, el 23.1% de los docentes afirman que están en desacuerdo con esta propuesta, esto sumado al 38.5% de encuestados que no

asumen una posición favorable al responder que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con este indicador. Cabe recalcar que existe un 30.8% de docentes que están de acuerdo sobre la mejora en la flexibilidad y dinamismo de la nueva propuesta curricular, así como un 7.7% que está completamente de acuerdo con este planteamiento. Sumando los porcentajes, es claro que la visión que no relaciona a la implementación del currículo priorizado con la mejora en la flexibilidad y dinamismo de la situación pandémica actual es la que prima entre los sujetos de estudio, lo que da a entender que, según la apreciación docente, el currículo priorizado para la emergencia no ha contribuido a mejorar de manera significativa la situación negativa en la educación en lo correspondiente a dinamismo y flexibilidad.

Esto contrasta con la propuesta curricular ya que una característica fundamental del currículo priorizado es la flexibilidad, entendida como la apertura a que cada institución educativa pueda contextualizarlo a las características, necesidades, tiempos y recursos que el estudiante y su familia dispone (Ministerio de Educación, 2020b). Esto supone uno de los muchos retos inéditos que tuvieron que enfrentar los docentes en el contexto actual, y sumado a la falta de capacitación y entendimiento de las propuestas curriculares actuales, no se ha explotado la creatividad que la crisis sanitaria podría cultivar. Es así como no se ha logrado establecer a la flexibilidad como principio de apertura y diálogo para reorientar los procesos educativos en la pandemia. A decir de (Chehaibar, 2020) para orientar un buen proceso de flexibilidad es necesario una participación comprometida y activa del docente, desarrollando estrategias didácticas que respeten la autonomía y las capacidades de los estudiantes, obligando a repensar el sentido de la institución escolar.

Cabe recalcar que desde el currículo de 2016 la flexibilidad es un eje fundamental en la planificación curricular, aunque la presente emergencia sanitaria ha generado nuevas necesidades nunca antes precisadas. Es por ello que se debe entender esta coyuntura como una oportunidad para reafirmar la flexibilidad curricular como el modo de entender la realidad estudiantil, y como una forma de hacerle frente al cambio constante que permitan el desarrollo de saberes, haceres y prácticas (Ortega Hurtado, 2017). Entonces, el hecho de que exista un alto porcentaje de docentes que indiquen la baja o nula existencia de una flexibilización, o a suposición de los autores, el no saber encaminar su práctica docente hacia la misma, genera que las propuestas del currículo priorizado sean meramente teóricas.

De igual manera, el 34.6% de informantes afirma que están totalmente en desacuerdo con que la propuesta de evaluación integral mediante proyectos multidisciplinares sea efectiva para lograr un aprendizaje adecuado en los estudiantes. Aunque, por otra parte, el 26.9% de encuestados afirma estar de acuerdo con esta afirmación, ningún docente afirmó estar totalmente de acuerdo, mostrando así que existen dudas sobre esta forma de evaluación. El 38.5% restante afirmó que no está de acuerdo ni en desacuerdo con el planteamiento. Ligando nuevamente esta percepción a la deficiencia en capacitaciones efectivas por parte del Ministerio de Educación, el gran porcentaje de docentes que asumen una postura negativa en torno a la evaluación integral mediante proyectos interdisciplinarios no han logrado asimilar el cambio abrupto generado por el contexto pandémico actual, por lo que les ha resultado muy complicado adaptar e incorporar nuevas formas de concebir la pedagogía y alejarse de una concepción focalizada en los contenidos, que primaba, o prima aún, en el sistema educativo. Es así que, a pesar de todos los instrumentos de evaluación diseñados por parte del

ministerio y entregados a los docentes para facilitar el proceso de evaluación de los proyectos multidisciplinares, no se logra concretar la propuesta ya que, al no entender lo multidisciplinar ni el alcance integrador de los mismos, no se logra una correcta aplicación metodológica.

Una de las causas que puede explicar esta problemática es el desconocimiento del rol docente en el ABP, ya que implementar esta metodología implica una redefinición de objetivos y valores, además de la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde esta perspectiva, la implementación del ABP es un verdadero reto para los docentes (García-Valcárcel Muñoz-Repiso & Basilotta Gómez-Pablos, 2016). Desde esa perspectiva, un apoyo y acompañamiento adecuado facilitarían la planificación y puesta en marcha en las aulas de clase del ABP, por lo que, para cambiar esta visión de no funcionalidad de los proyectos multidisciplinares primeramente se debe mejorar la forma y los medios de apoyo y acompañamiento a docentes y estudiantes, lo que no se dio en la actualidad debido a la premura de la propuesta curricular por la pandemia.

En torno al carácter multi e interdisciplinar del ABP, el 61.5% de los encuestados manifiesta que no ha logrado entender la visión interdisciplinar y multidisciplinar planteada en los proyectos, por lo que no han podido relacionar áreas del conocimiento para comprender los diferentes fenómenos estudiados. Solamente el 34.6% de informantes responde que este enfoque permite estudiar un problema desde varias disciplinas (19.2%) o que se relaciona a usar métodos de una o varias disciplinas en la resolución de un problema (15.4%) y solamente el 3.9% asume que es una combinación de ambos planteamientos. Esta problemática, reafirma la no comprensión del ABP, lo que deriva en el no entendimiento en la forma de poner sobre escena esta metodología, ya que la experiencia de aprendizaje apuesta por proyectos multidisciplinares, que permitan al estudiante trabajar desde diferentes áreas de conocimiento (Ausín et al., 2016). Si esto no se logra, el proceso educativo al que apuesta el currículo priorizado no va a lograr los objetivos para los que fue planteado. Es por ello importante un acercamiento conceptual-metodológico a esta metodología para lograr practicar la teoría y teorizar la práctica.

No obstante, cabe recalcar que el ABP conlleva una complejidad muy grande, y que su implementación genera muchas dificultades, sobre todo desde lo pedagógico, por lo que es indispensable contar con una planificación muy elaborada (Cyrulies & Schamne, 2021). En el periodo 2019 - 2020, la planificación por parte del ministerio de educación no respondió a las necesidades de docentes ni estudiantes, pero para el periodo actual, ya se pudo contar con un conjunto de fichas pedagógicas y con material a través del portal www.recursos2.educacion.gob.ec, en las que ofrecen diferentes insumos fundamentales para el desarrollo de los diferentes módulos formativos. Pero, considerando la complejidad que requiere la planificación de proyectos de ABP, sumado a la mínima difusión y capacitación docente, causa que la metodología tenga una percepción negativa y confusa entre la mayoría de docentes encuestados.

Con respecto a la contextualización, el 34.6% de los docentes encuestados respondieron que les resulta poco dificultoso desarrollar proyectos que se acoplen al ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante. Por otra parte, el 34.6% respondió que le resulta medianamente dificultoso, mientras que el 30.8% de encuestados afirman que le resultó muy dificultoso. Cabe recalcar que adecuar el currículo macro, a lo meso y lo micro requiere un

conocimiento del contexto. Y aunque la pandemia afectó todas las realidades y modificó todos los contextos, la propuesta curricular desde el Ministerio se centra en adaptar los contenidos, métodos y medios de aprendizaje a la realidad de cada uno de los estudiantes, es decir, tener en cuenta el aspecto social, cultural, económico, entre otros.

Esta contextualización tiene la finalidad de facilitar y generar nuevas formas de educación que respondan a la pandemia actual, pero el no entendimiento y la dificultad para ponerlo en práctica en las planificaciones y proyectos interdisciplinarios pueden generar el efecto contrario, es decir pueden obstaculizar el proceso de enseñanza aprendizaje. Y es que no tener en cuenta el contexto puede limitar la implementación de espacios necesarios para crear, aprender y expresarse (Daura, 2013). En ese sentido, la pandemia es el vórtice que desacomodó un proceso educativo, si no adecuado, consolidado, y trajo consigo cambios y adecuaciones que requieren de los docentes una mayor responsabilidad creativa y adaptativa.

En torno a la percepción de los docentes acerca de la pertinencia de los proyectos interdisciplinarios como forma de cumplir los objetivos establecidos en el currículo priorizado se establece que el 57.7% de los encuestados afirma que se lograron pocos objetivos, por otra parte, el 30.8% afirma que no se logró ninguno de los objetivos previstos. Solamente el 7.7% afirma que se lograron la mayoría de los objetivos previstos y el 3.8% afirma que se lograron todos los objetivos. En ese sentido es importante reconocer cuáles son los objetivos a cumplir con la implementación del currículo priorizado y los proyectos interdisciplinarios:

desarrollo de habilidades para la vida, capacidad de adaptación a la incertidumbre, el desarrollo del pensamiento crítico, el análisis y la argumentación considerando diversas perspectivas, la comunicación empática, la toma de decisiones, el trabajo colaborativo, el manejo de las tecnologías, la formación en valores, la contención emocional y la participación de la familia (Ministerio de Educación, 2020c, p.2).

La percepción docente evidencia la falta de cumplimiento de los objetivos planteados por el MinEduc. Es decir, que los proyectos interdisciplinarios, en su gran mayoría no cumplen con el rol para el que fueron concebidos: el continuar aprendiendo en contextos de pandemia.

4. Conclusiones

La pandemia actual por COVID19 ha instaurado una nueva normalidad en absolutamente todos los aspectos de la vida cotidiana, en el que la educación ha tenido fuertes dificultades para poder sobrellevar un proceso formativo que se adapte al contexto actual. Si bien la propuesta de innovación y la respuesta por parte del Ministerio de Educación fue rápida, esta rapidez conlleva que sus propuestas no sean debidamente socializadas ni entendidas por los docentes ni personal administrativo.

Si bien esta falta de coordinación y socialización es producto de un contexto variante y completamente inesperado, ha afectado directamente en la forma de llevar a cabo la propuesta curricular del plan "Aprendamos juntos en Casa". Si bien tiene un sustento teórico muy bien argumentado, no se está concretando en la práctica, es decir, no se llega a practicar la teoría, lo que genera una falta de confianza en la propuesta y deriva en una desorganización que afecta directamente al proceso educativo.

En ese sentido, el estudio del currículo priorizado es algo completamente nuevo, y las conclusiones de la presente investigación apuntan a una percepción completamente negativa por parte de los sujetos de estudio, en la que en su gran mayoría, no se entienden los cambios curriculares ni las propuestas, por lo que la implementación de los proyectos interdisciplinarios como método evaluativo resulta en una propuesta teórica que ha encontrado muchas dificultades en su puesta en práctica en las aulas de clase.

Si bien se entiende que sentenciar a una propuesta curricular a un año de vigencia es prematuro, se sugiere ampliar el campo de investigación, con un número mayor de población y muestra, además de diversificar el estudio en cada una de los subniveles de educación básica, ampliándolo también al bachillerato.

Referencias Bibliográficas:

- Ausin, V., Abella, V., Delgado, V., & Hortigüela, D. (2016). Aprendizaje Basado en Proyectos a través de las TIC: Una Experiencia de Innovación Docente desde las Aulas Universitarias. *Formación Universitaria*, 9(3), 31-38. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000300005>
- Chehaibar, L. (2020). Flexibilidad curricular. Tensiones en tiempos de pandemia. In J. Girón-Palau (Ed.), *Educación y pandemia. Una visión académica* (1st ed., pp. 83-91). Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. <http://www.iisue.unam.iisue/covid/educacion-y-pandemia>
- Cyrulies, E., & Schamne, M. (2021). El aprendizaje basado en proyectos: una capacitación docente vinculante. *Páginas de Educación*, 14(1), 01-25. <https://doi.org/10.22235/pe.v14i1.2293>
- Daura, F. (2013). El contexto como factor del aprendizaje autorregulado en la educación superior. *Educación y Educadores*, 16(1), 109-125. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v16n1/v16n1a07.pdf>
- Díaz-Barriga, F. (2010). Integración de las TIC en el currículo y la enseñanza para promover la calidad educativa y la innovación. In Á. Marchesi & M. Poggi (Eds.), *Presente y futuro de la educación iberoamericana* (pp. 129-149). Pensamiento Iberoamericano. <https://fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/PensamientoIbero7.pdf>
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A., & Basilotta Gómez-Pablos, V. (2016). Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 113. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.246811>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- López, M., Herrera, M., & Apolo, D. (2021). Educación de calidad y pandemia. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 14(2), e33991. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33991>
- Ministerio de Educación. (2020a). *Currículo Priorizado para la Emergencia*. Subsecretaría de Fundamentos Educativos. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/08/Curriculo-Priorizado-para-la-Emergencia-2020-2021.pdf>

- Ministerio de Educación. (2020b). *Currículo Priorizado*. Subsecretaría de Fundamentos educativos . <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Currículo-Priorizado-Sierra-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020c). *Instructivo para la Evaluación Estudiantil Plan Educativo Aprendemos juntos en casa: Ciclo Sierra-Amazonía*. Subsecretaría de Fundamentos Educativos . <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020d). *Plan Educativo Aprendemos juntos en casa: Lineamientos Ámbito Pedagógico Curricular*. Subsecretaría de Fundamentos Educativos. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Lineamientos-Plan-Educativo-Aprendemos-juntos-en-casa-Ciclo-Sierra-Amazonia.pdf>
- Ortega Hurtado, J. O. (2017). Acreditación y Flexibilidad Curricular / Accreditation and Curricular Flexibility. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 445–473. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.306>
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *In Rev Alerg Mex* (Vol. 63, Issue 4). <http://www.revistaalergia.mx>

Recibido: 03 de julio de 2022

Aceptado: 12 de agosto de 2022