

# Editorial

## **Un breve análisis sobre la producción científica y visibilidad de las revistas científicas en Latinoamérica y el Ecuador**

Cristina Mercedes Crespo Crespo

Correo: cmcrespoc@ucacue.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2398-217X>

Filiación: Universidad Católica de Cuenca Sede Azogues

Al analizar el tema de la socialización y construcción de la ciencia en América Latina, la visibilidad de una investigación para muchos autores, cae en el llamado fenómeno de la ciencia perdida o invisible, que dificulta la difusión de sus hallazgos y limita el impacto en la comunidad científica, lo que invita al análisis de un eurocentrismo de la ciencia en detrimento del auge del conocimiento local, en este caso de América Latina, colocando a los científicos latinos en desventaja frente a estándares europeos o de países con mayor historia en el desarrollo científico<sup>1</sup>.

Existen países históricamente considerados hegemónicos, como Estados Unidos en razón de sus centros de Investigación y universidades mundialmente reconocidas, seguido por China con un crecimiento importante en las últimas décadas, Europa se caracteriza también por un dominio histórico en la investigación y producción científica y por

el aporte desde sus universidades y redes de investigación; de otro lado Japón tiene su contingente importante dada la investigación con un enfoque tecnológico y vanguardista; y sin ser menos importante se cita el contingente de países como Canadá, Francia, Corea del Sur y Australia, entre otros<sup>2</sup>.

Precisamente en esa línea los investigadores europeos han observado que Latinoamérica es un escenario geográfico sin financiamiento para la ciencia y con pocas universidades en los rankings, además de una actividad científico investigativa menor que pone a la producción científica en español o portugués por debajo del idioma inglés, siendo este último el que representa un 98% de la producción científica mundial generando un desequilibrio a favor de saberes contruidos solo desde un polo continental<sup>3</sup>.

Esta situación abre grandes brechas entre los países del primer mundo y aquellos en vías de desarrollo, en donde la posibilidad de visibilidad, accesibilidad y disponibilidad en los llamados rankings internacionales es limitada, por el uso de internet, la falta de financiamiento y el idioma en el acceso a bases como Web of Science y Scopus, siendo precisamente la academia cuando habla de la investigación científica ligada a los procesos de evaluación, aquella que debe presentar estrategias que conecten de forma más integral la enseñanza superior y su contribución a la sociedad, incentiven la investigación priorizándola sobre una competencia por posicionamiento en rankings internacionales en lugar de centrarse en el beneficio a la comunidad a la que se deben, sea en un contexto local, regional o a nivel país<sup>4-5</sup>. La brecha entre los países desarrollados y los países en desarrollo en cuanto a la producción de investigación requiere estrategias únicas para hacer frente a estas disparidades.

En lo que respecta a Ecuador la producción científica históricamente ha sido baja en comparación con otros países del mundo y América Latina, pero que ha mejorado con el aporte de los últimos gobiernos para reforzar la cultura de investigación y la publicación científica con un incremento de 5,16 veces más entre 2006 y 2015, acotando que la producción total en 2006 fue de 313 documentos, mientras que en 2015 la cantidad aumentó a 1.605, con una colaboración internacional de más del 80% principalmente de: Estados Unidos, España, Brasil, Reino Unido y Alemania, sus principales áreas de investigación: fueron Agricultura, Ciencias Biológicas y Medicina, pasando a nivel de los países latinoamericanos a un puesto doce<sup>6</sup>.

De otro lado las revistas científicas son el principal medio de difusión de los resultados de una investigación, y al mismo tiempo, son cruciales para el reconocimiento científico de los investigadores y el prestigio de las instituciones. Esta doble función crea una compleja relación entre la publicación y la promoción profesional en el mundo académico<sup>7</sup>.

---

A nivel de Latinoamérica se incrementaron las publicaciones entre 2008 y 2018, en un 95,3% respecto al 2008, debido al crecimiento, en número, de revistas indexadas en bases de datos como Scopus y Web of Science, que pasó de 558 en Scopus para el año 2008 a 848 en el año 2018, es decir, un aumento de 51,9%, así mismo se han venido consolidando las publicaciones en bases de datos regionales como Latindex, SciELO y Redalyc<sup>8</sup>.

A pesar de este incremento la visibilidad a nivel internacional es baja, sobre todo la que se publica exclusivamente en revistas indexadas a nivel regional ante aquello podría ser importante que las revistas estén indexadas en bases de datos de impacto global<sup>9</sup>, dicho efecto se visibiliza hasta el 2023 según la fuente de Scimago, observando sin embargo una disparidad entre los diferentes países latinos, en donde Brasil tiene una ventaja considerable sobre los otros países con un mayor número de revistas indexadas y en Quartil.

Respecto de la producción científica ecuatoriana, un factor a tener en cuenta es, la evaluación y reevaluación de publicaciones por parte de Latindex, considerando que el 37% de las revistas ecuatorianas cumplen los criterios de calidad, lo que pone de manifiesto los retos de la gestión editorial. Scopus por su parte cuenta con ocho revistas ecuatorianas indexadas actualmente, lo que indica una presencia creciente en las bases de datos internacionales. Las estrategias por tanto podrían centrarse en mejorar los procesos editoriales, con buenas prácticas para que las revistas ecuatorianas tengan mayor presencia en escenarios internacionales con el consecuente mejor posicionamiento en las bases de datos bibliográficas, así como mejorar el impacto bibliométrico y social<sup>10</sup>

Si bien Ecuador tiene una baja visibilidad de publicación científica a nivel internacional, sin embargo, la producción se ha multiplicado en los últimos años, con una importante colaboración internacional, por lo que se espera que los procesos editoriales contribuyan con mejor gestión y sistematización de sus procesos.

---

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Paz Enrique, L. E., Núñez Jover, J. R., & Garcés González, R. Construcción de la ciencia desde Latinoamérica: Eurocentrismo e iniciativas emancipatorias. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*. 2021;6(3), 68-81. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512959>
2. Trabadela, J., Nuño, M. V., Guerrero, V. P., y de-Moya, F. Análisis de dominios científicos nacionales en Comunicación (Scopus, 2003-2018). *Profesional de la Información*. 2020; 29 (4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.18>
3. Mejía, J. Epistemología de las políticas de ciencia y tecnología en América Latina. *Cinta moebio*. 2020; 67,14-25. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2020000100014>
4. Barsky, O. Nuevamente sobre el impacto negativo de los rankings universitarios en la gestión de los sistemas de educación superior universitaria. *Debate Universitario*. 2024;14 (23),58-63.
5. Barsky, O. La inconsistencia de los rankings internacionales de las universidades y de la debilidad del debate académico en la Argentina. *Revista CTS*.2018;37 (13),153-187.
6. Castillo, J. A.; Powell, M. A. Análisis de la producción científica del Ecuador e impacto de la colaboración internacional en el periodo 2006-2015. *Revista Española de Documentación Científica*. 2019;42 (1): e225. <https://doi.org/10.3989/redc.2019.1.156>
7. Luchilo, L. J. Revistas científicas: oligopolio y acceso abierto. *Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad – CTS*. 2019;14(40). Retrieved from <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/94>
8. Marín-Velásquez T. D.; Arrojas-Tocuyo, D. D. J. Revistas científicas de América Latina y el Caribe en SciELO, Scopus y Web of Science en el área de Ingeniería y Tecnología: su relación con variables socioeconómicas. *Revista Española de Documentación Científica*.2021;44 (3), e301. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.3.1812>

9. Rezzoagli, B. A., Reyes, E., Queiroz, A., Alves, J. Análisis comparativo de la producción científica en América latina sobre calidad de vida en el trabajo (CVT): énfasis en los resultados vinculados al servicio público. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*. 2017;17 (29), 161-186. <https://doi.org/10.14409/da.v17i29.7099>
10. Mesa M. Gestión y visibilidad de las revistas científicas en Ecuador. *Ecos de la Academia*. 2015; (2), 123-129.